



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Ciudad de México, a **dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro.**

Resolución que **SOBRESEE** el recurso de revisión interpuesto en contra la respuesta otorgada por el sujeto obligado a la solicitud citada al rubro, que se emite con base en los siguientes

ANTECEDENTES:

I. Presentación de la solicitud de información. El ocho de agosto de dos mil veinticuatro, se presentó una solicitud de acceso a la información, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia al sujeto obligado, requiriendo lo siguiente:

Descripción de la solicitud: “Solicito saber en los últimos 2 años, cuales han sido los proyectos desarrollados y entregados por el C. Omar Franco Serrano, cuánto ha costado cada uno de ellos, el numero de contrato en caso de haber licitado para la adquisición de algun servicio y/o producto; si fueron pagos directos, a quiénes se les realizó y por qué monto; también los documentos que acrediten que esos proyectos fueron finalizados y entregados al área que lo solicitó, acompañado de los documentos de solicitud de ese material por las areas que lo pidieron; solicito saber también cuantas patentes ha registrado desde que es jefe de área en la Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico y finalmente, las evaluaciones de desempeño del C. Omar Franco Serrano desde que es jefe de área.” (sic)

Modalidad preferente de entrega: “Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT”.

II. Contestación a la solicitud de información. El cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, el sujeto obligado, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, respondió la solicitud de información mediante un oficio sin número, de la misma fecha señalada, suscrito por el Subdirector de Planeación y Desarrollo Estratégico, en los siguientes términos:

“ ...

Al respecto, con fundamento en el artículo 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) y de conformidad con lo manifestado por la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Coordinación de las Unidades de Negocios a través de la Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico y la Unidad de Administración y Finanzas mediante la Subdirección de Administración de Aeropuertos y Servicios Auxiliares; le informo que una vez que se realizó la búsqueda exhaustiva de la información de su interés en los archivos correspondientes, se advirtió lo siguiente:

COORDINACIÓN DE LAS UNIDADES DE NEGOCIOS

- **Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico**

Con fundamento en los artículos 50 y 53 del Estatuto Orgánico de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, publicado el 31 de enero de 2023 le informo lo siguiente:

Solicito saber en los dos últimos años, cuáles han sido los proyectos desarrollados y entregados por el C. Ornar Franco Serrano

Los proyectos elaborados por el C. Omar Eduardo Franco Serrano durante los dos últimos años, son los siguientes:

- *Diseño de maqueta de una estación de combustibles.*
- *Diseño de simulador de IED con diversos artefactos que imiten métodos de activación.*
- *Diseño de vehículos de radio control para instrucción de conducción de vehículos en plataforma.*
- *Diseño de maqueta de un filtro condensador y separador para cursos de combustibles de aviación.*
- *Diseño de red para verificar el estado operativo de los pórticos detectores de metales.*
- *Balero para toma de llenado de por fondo. Acrílico para documentos en punto de inspección.*
- *Encuestas de calidad C/IASA.*
- *Diseño de encuesta OACI para cursos AVSEC.*
- *Diseño de encuesta de identificación de riesgos asociados a la fatiga.*
- *Diseño de mesa de acero inoxidable.*

Con respecto a estos proyectos se informa que se concluyeron los términos de referencia y fueron entregados a la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

para su ejecución procedente, en el caso de algunos se ha realizado estudio de mercado inicial por instrucciones de la misma.

Cuanto ha costado cada uno de ellos

Cabe señalar que los proyectos referidos no han sido proyectos que se vinculen con contrataciones efectuadas por medio de alguna licitación, por lo tanto, no han tenido un costo para el Organismo distinto al pago de su salario regular, toda vez que los mismo se han derivado de sus funciones y de las funciones del área.

El número de contrato en caso de haber licitado para la adquisición de algún servicio y/o producto, si fueron pagos directos, A quienes se le realizó y porque monto

Cabe señalar que los proyectos referidos no han sido proyectos que se vinculen con contrataciones efectuadas por medio de alguna licitación, por lo tanto, no han tenido un costo para el Organismo distinto al pago de su salario regular, toda vez que los mismo se han derivado de sus funciones y de las funciones del área.

También los documentos que estos proyectos fueron finalizados y entregados al área que los solicito, acompañados de los documentos de solicitud de ese material por las áreas que lo pidieron.

En ese sentido, se enlistan los proyectos a continuación:

NO.	Proyecto	Estado	Observación
1	Diseño red para verificar el estado operativo de los pórticos detectores de metales.	Se concluyeron los términos de referencia y se realiza estudio de mercado inicial. (Se entrega términos de referencia el 27 de febrero de 2024 y estudio de mercado el 16 de mayo de 2024 a la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico)	Derivado de las disposiciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se encuentra en espera de la apertura de licitaciones.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

2	Diseño de simulador de IED con diversos artefactos que imiten un métodos de activación	Se concluyeron los términos de referencia y se realiza estudio de mercado inicial. (Se entrega términos de referencia el 15 de marzo de 2024 y estudio de mercado el 16 de mayo de 2024 a la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico)	Derivado de las disposiciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se encuentra en espera de la apertura de licitaciones.
3	Diseño de maqueta de un filtro condensador y separador para cursos de combustibles de aviación	Se concluyeron los términos de referencia y se realiza estudio de mercado inicial. (Se entrega términos de referencia el 04 de marzo de 2024 y estudio de mercado el 16 de mayo de 2024 a la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico)	Derivado de las disposiciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se encuentra en espera de la apertura de licitaciones.
4	Diseño de vehículos de radio control para instrucción de conducción de vehículos en plataforma	Se concluyeron los términos de referencia y se realiza estudio de mercado inicial. (Se entrega términos de referencia el 15 de marzo de 2024 y estudio de mercado el 16 de mayo de 2024 a la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico)	Derivado de las disposiciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público se encuentra en espera de la apertura de licitaciones.
5	Diseño de maqueta de una estación de combustibles	Se concluyeron los términos de referencia y se realiza estudio de mercado inicial. (Se entrega términos de referencia mayo de 2024 y estudio de mercado el 16 de mayo de 2024)	Está en proceso de evaluación y aprobación por parte de área usuaria.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Sin embargo, la información solicitada se encuentra en los expedientes que obran en la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico, misma que puede ser consultada de forma presencial previa solicitud.

Solicito también saber cuántas patentes han registrado desde que es jefe de área, en la Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico.

Sin bien la función referente a la gestión de los registros de títulos de propiedad está descrita dentro de las actividades de esta Jefatura se informa que el Jefe de Área no tiene asignado un poder legal especial vigente que le permita realizar dicho trámite, sin embargo, esta actividad se realiza por parte de la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico, la cual cuenta con el instrumento legal para realizar dichos trámites. Si bien en dos años no se han realizado registros de patente se tiene conocimiento que hay en trámite un total de 10 de registros de derecho de autor. Mismos que se pueden consultar previa solicitud en la Gerencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico.

Finalmente, las evaluaciones de desempeño del C. Ornar Franco Serrano desde que es jefe de área.

Finalmente, se adjunta la cédula de evaluación con la que cuenta el C. Ornar Eduardo Franco Serrano, en versión pública
...

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

• Subdirección de Administración

En atención y respuesta a lo solicitado y, dando cumplimiento a lo señalado en los artículos 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como al Artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en el ámbito de la competencia de esta Subdirección, me permito informar lo siguiente:

*Respecto a saber en los últimos 2 años, cuáles han sido los proyectos desarrollados y entregados por el **C. Ornar Franco Serrano**, cuánto ha costado cada uno de ellos, el número de contrato en caso de haber licitado para la adquisición de algún servicio y/o producto; si fueron pagos directos, a quiénes se les realizó y por qué monto; también los documentos que acrediten que esos proyectos fueron finalizados y entregados al área que lo solicitó, acompañado de los documentos de solicitud de ese material por las*



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

áreas que lo pidieron y saber también cuántas patentes ha registrado desde que es jefe de área en la Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico, una vez realizada la búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la Gerencia de Administración de Recursos Humanos no localizó información relacionada con la presente solicitud.

*Respecto a las evaluaciones de desempeño del **C. Ornar Franco Serrano** desde que es jefe de área, se anexan en versión pública debido a que contienen datos sensibles que deben ser clasificados, por lo que le solicito sea el amable conducto para someter en la próxima Sesión de Comité de Transparencia y se apruebe dicha versión pública.*

Se adjunta anexo.

No se omite señalar que, de conformidad con los artículos 147 y 148 de la LFTAIP y en caso de inconformidad con la información proporcionada, usted cuenta con 15 días hábiles posteriores a la fecha de la notificación de la respuesta, para interponer, por sí mismo o a través de su representante, un Recurso de Revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Adicionalmente, le invito a visitar nuestra página www.gob.mx/asa en su vínculo de Transparencia, quedando a sus órdenes y en la mejor disposición para proporcionarle información pública que obre en los archivos de este Organismo.
..." (sic)

Asimismo, el sujeto obligado adjuntó copia digitalizada de un documento denominado "Valoración del cumplimiento de las funciones o metas individuales", correspondiente al Jefe de Área Omar Eduardo Franco Serrano, en versión pública, constante de 10 fojas.

III. Presentación del recurso de revisión. El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el recurso de revisión interpuesto por la persona interesada en contra de la respuesta del sujeto obligado, en los términos siguientes:

Acto que se recurre y puntos petitorios: "La respuesta recibida pide que revise la resolución donde se aprobó la versión pública, la cual no es anexada, y tampoco se indica la fecha en que se aprobó esa versión pública ni el número de la resolución para



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

que se pueda buscar en el SIPOT y adicional a eso no me orientan para entrar a la PNT y para buscarla como la ley señala que debiera hacerlo el sujeto obligado" (sic)

IV. Tramitación del recurso de revisión:

a) Turno. El veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **RRA 12719/24** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 156, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

b) Admisión del recurso de revisión. El veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente en contra del sujeto obligado, en términos del artículo 156, fracciones I y II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el que fue notificado a las partes.

c) Alegatos del sujeto obligado. El cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, este Instituto recibió, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el oficio número ASA/83/326/2024, de la misma fecha señalada, suscrito por el Subdirector de Planeación y Desarrollo Estratégico del sujeto obligado y dirigido a la Comisionada Ponente, en los siguientes términos:

" ...

ALEGATOS

Primero. - En relación al acto que se recurre, en el antecedente 3 del presente escrito de alegatos, esta unidad de Transparencia manifiesta, en torno a los elementos que constituyen la inconformidad del particular, lo siguiente:

- 1. La respuesta recibida pide que revise la resolución donde se aprobó la versión pública , la cual no es anexada, y tampoco se indica la fecha en que**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

se aprobó esa versión pública ni el número de la resolución para que se pueda buscar en el SIPOT

Al respecto se informa que la resolución solicitada se adjunta al presente, asimismo se hace del conocimiento de la hoy recurrente que la fecha en la que la misma se aprobó fue el pasado 25 de septiembre del año en curso por medio del número de expediente CT-079-2024.

2. *y adicional a eso no me orientan para entrar a la PNT y para buscarla como la ley señala que debiera hacerlo el sujeto obligado*

Respecto del punto 2 de su inconformidad se hace del conocimiento del particular, hoy recurrente, que puede acceder a las resoluciones de su interés por medio del siguiente vínculo electrónico:

<https://portal-transparencia.asa.qob.mx/obligaciones-de-transparencia-2/>

Este vínculo electrónico le llevará a la siguiente pantalla, en la que deberá dar click en el botón que dice "*Consulta nuestras Obligaciones de Transparencia*":



Una vez que haya ingresado en el mismo, deberá localizar e ingresar en la fracción **XXXIX.- Actas y resoluciones del Comité de Transparencia de los sujetos obligados**, que lo llevará a la pantalla que se muestra a continuación:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Ejercicio	Fecha de inicio del periodo	Fecha de término del periodo	Número de sesión	Fecha de la sesión pública	Hyperlink a la resolución
2024	01/04/2024	30/06/2024	Segunda Sesión Ordinaria	10/04/2024	Consulta la información
2024	01/04/2024	30/06/2024	Segunda Sesión Ordinaria	10/04/2024	Consulta la información
2024	01/04/2024	30/06/2024	Segunda Sesión Ordinaria	10/04/2024	Consulta la información
2024	01/04/2024	30/06/2024	Segunda Sesión Ordinaria	10/04/2024	Consulta la información

Una vez que haya accedido a esta opción podrá hacer uso de los motores de búsqueda disponibles, a efecto de localizar el acta de su interés.

Segundo. En ese sentido, se observa que este Organismo ha cumplido con su obligación de información hacia el particular, favoreciendo en todo momento el principio de máxima publicidad, por lo que le solicito a usted Comisionada Ponente, que se sobresea el presente Recurso de Revisión por haber quedado sin materia, de conformidad con el artículo 757 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Por lo antes expuesto, y con base en las pruebas que se adjuntan al presente ocurso, a usted Comisionada Ponente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, atentamente solicito se sirva:

PRIMERO.- Tenerme por presentado, en tiempo y forma expresando alegatos y ofreciendo los elementos de prueba que se consideren favorables a los intereses de este Organismo, todo ello, al momento de emitir la resolución correspondiente.

SEGUNDO.- Dictar resolución por medio de la cual se Sobresea el presente Recurso de Revisión por los razonamientos vertidos en el cuerpo del presente ocurso.
..." (sic)



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Asimismo, el sujeto obligado acompañó a su recurso la digitalización del acta número CT-079-2024, del veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrita por los integrantes de su Comité de Transparencia, por la que se confirmó la clasificación como parcialmente confidencial de las Evaluaciones de Desempeño de la persona servidora pública de interés, toda vez que contiene datos personales como el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única de Registro de Población y el Número de Registro Único de Servidores Públicos.

d) Envío de notificación al recurrente. El cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, el sujeto remitió a la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la documentación descrita en el inciso inmediato anterior.

e) Cierre de instrucción. El catorce de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción, pasando el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 156, fracciones VI y VIII, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que fue notificado a las partes.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y no existiendo diligencia pendiente de desahogo, se ordenó emitir la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con las siguientes

CONSIDERACIONES:

PRIMERA. Competencia. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la sentencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional 280/2023, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción II, 146, 150 y 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 21, fracción II, 151,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

156 y 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 6°, 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI, del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

SEGUNDA. Metodología de estudio. De las constancias que forman parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

I. Causales de improcedencia. Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.¹

Para tal efecto, se cita el contenido del artículo 161 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que contiene las hipótesis de improcedencia:

“Artículo 161. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.** Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 147 de la presente Ley;
- II.** Se éste tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por la recurrente;
- III.** No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 148 de la presente Ley;
- IV.** No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- V.** Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.** Se trate de una consulta, o

¹ Como criterio orientador, en la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, se establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

VII. La recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos."

En el caso particular, de las documentales que integran el expediente en que se actúa, es posible concluir que **no se actualiza alguna de las mencionadas causales**, por lo siguiente:

1. De la gestión de la solicitud, se desprende que el recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo previsto en el artículo 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
2. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona inconforme ante el Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna a través del presente recurso.
3. En el artículo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se establecen los supuestos de procedencia del recurso de revisión y, en el caso concreto, resulta aplicable lo previsto en la fracción I, toda vez que la inconformidad se centra en **la clasificación de la información**.
4. En el presente medio de impugnación no existió prevención en términos del artículo 150 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
5. La veracidad de la respuesta no forma parte del agravio.
6. No se realizó una consulta.
7. No se ampliaron los alcances de la solicitud a través del presente recurso.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

II. Causales de sobreseimiento. Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Para tales efectos, resulta necesario señalar que el artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone lo siguiente:

“Artículo 162. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I.** El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II.** El recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;
- III.** El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o
- IV.** Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”

Del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualizan las causales previstas en las fracciones I, II y IV del citado precepto; lo anterior, en virtud de que no hay constancia que obre en el expediente en la que la parte recurrente se haya desistido del recurso, que haya fallecido o de que sobreviniera alguna causal de improcedencia.

Por lo que hace a la causal de la **fracción III** del artículo citado, durante la sustanciación del recurso, el sujeto obligado **modificó** su respuesta por lo que es necesario analizar si el medio de impugnación que nos ocupa ha quedado sin materia o no.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta, el agravio de la parte recurrente, los alegatos y el alcance enviado por el sujeto obligado.

La persona solicitante requirió, respecto de la persona servidora pública Omar Franco Serrano en los últimos dos años, la siguiente información:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

1. Los proyectos desarrollados y entregados;
2. El costo de cada uno de los proyectos;
3. El número de contrato, en caso de haber licitado para la adquisición de algún servicio y/o producto, si los pagos fueron directos, a quiénes se les realizó y por qué monto;
4. Los documentos que acrediten que los proyectos fueron finalizados y entregados al área que los solicitó, acompañado de los documentos de solicitud de ese material por las áreas que lo pidieron;
5. Cuántas patentes ha registrado desde que es Jefe de Área en la Dirección de Instrucción y Desarrollo Tecnológico, y
6. Las evaluaciones de desempeño desde que es Jefe de Área.

En respuesta, el sujeto obligado, por conducto de su Coordinación de las Unidades de Negocios, informó lo siguiente:

- Respecto del punto uno de la solicitud, enlistó un total de 10 proyectos elaborados.
- Sobre los puntos dos y tres, que no se trata de proyectos que se vinculen con contrataciones efectuadas por medio de alguna licitación, por lo que no ha tenido un costo para el Organismo distinto al pedito de su salario regular, toda vez que los mismos se han derivado de sus funciones y de las funciones del área.
- En torno al punto cuatro, en listo los proyectos, precisando su nombre, estado y observaciones.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

- Respecto del punto cinco, que no se han realizado registros de patente, pero se tiene conocimiento de que hay en trámite 10 registros de derecho de autor.
- Finalmente, en lo relativo al punto seis, se proporcionó la cédula de evaluación de la persona de interés en versión pública.

Por su parte, la Unidad de Administración y Finanzas indicó que no localizó la información relacionada con la solicitud, pero respecto de la evaluaciones de desempeño, anexó las mismas en versión pública debido a que contienen datos sensibles que deben ser clasificados, por lo que pidió que ello se sometiera en la próxima sesión del Comité de Transparencia a efecto de que aprobara la versión pública de mérito.

Inconforme, la parte solicitante presentó recurso de revisión por el que se agravió por la **clasificación de la información respecto del punto 6 de su petición**, ya que el sujeto obligado hizo referencia a la resolución donde se aprobó la versión pública de las evaluaciones de desempeño requeridas, la cual no fue anexada, aunado a que tampoco se le proporcionaron los datos para localizarla en el SIPOT, ni la orientaron para entrar a la Plataforma Nacional de Transparencia y buscarla como la ley establece que debió realizarlo el sujeto obligado.

Por otro lado, es preciso indicar que la persona recurrente no impugnó la información que le fue proporcionada en atención a los **numerales 1 a 5** de su solicitud de información.

En tal tenor, cobran relevancia y aplicabilidad al caso concreto los razonamientos emitidos por el Pleno de este Instituto en el criterio con clave de control **SO/001/2020**, del cual se desprende lo siguiente:

Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis. Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.

Por lo tanto, la información entregada en atención a los numerales de referencia no será parte del análisis de fondo, al tratarse de **actos consentidos**.

Durante la sustanciación del recurso de revisión, el sujeto obligado remitió a la persona recurrente, a través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, la digitalización del acta número CT-079-2024, del veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrita por los integrantes de su Comité de Transparencia, por la que se confirmó la clasificación como parcialmente confidencial de las Evaluaciones de Desempeño de la persona servidora pública de interés, toda vez que contiene datos personales como Registro Federal de Contribuyentes, Clave Única de Registro de Población y Número de Registro Único de Servidores Públicos.

De igual forma, explicó los pasos a seguir para consultar el acta de referencia a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente materia de la presente resolución, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 197, 200, 202, 203, 217 y 2018 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, tomando en consideración el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **“SISTEMA DE LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA. DEBE ATENDER A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y A LAS MÁXIMAS DE LA**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

EXPERIENCIA.², que establece que “Conforme al sistema previsto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el Juez tiene cierto arbitrio para asignar valor a las pruebas, salvo el caso en que la ley señale a cualquiera de éstas uno determinado, pero ello debe sujetarse a ciertas reglas, esto es, aquél debe decidir con arreglo a la sana crítica, sin concluir arbitrariamente, por lo que debe atender a las reglas de la lógica y de la experiencia, entendiéndose a la lógica, como una disciplina del saber o ciencia que tiene reglas y principios que son parte de la cultura general de la humanidad, y a la experiencia, como un conocimiento mínimo que atañe tanto al individuo como al grupo social, que acumula conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano, mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza...”.

Expuestas las posturas de las partes, este órgano colegiado procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo del presente recurso de revisión, a fin de determinar si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información pública, en razón del agravio expresado, esto es, la clasificación de la información.

En primer lugar, es importante señalar que el sujeto obligado clasificó como confidenciales los datos consistentes en Registro Federal de Contribuyentes, Clave Única de Registro de Población y Número de Registro Único de Servidores Públicos, contenidos en las evaluaciones de desempeño de la persona servidora pública de interés, de conformidad con el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia.

Al respecto, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se regula el derecho a la vida privada, entendida como el límite a la intromisión del Estado en el ámbito de la persona, en los artículos 6 y 16, los cuales establecen lo siguiente:

² Tesis I.4o.A.40 K (10a.), emitida en la décima época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en octubre de 2018, libro 59, tomo III, página 2496, y número de registro 2018214.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

“ ...

Artículo 6.

...

Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

...”

De las normas constitucionales transcritas, se desprende que la información que se refiere al ámbito privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida en los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que por razones de orden público fije la ley, por lo que **toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales**.

Asimismo, en el artículo 16 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública se señala que los sujetos obligados serán responsables de los datos personales que obren en sus archivos y, en relación con estos, deberán cumplir con las obligaciones establecidas en las leyes de la materia.

En concordancia con lo anterior, la Ley Federal de Transparencia prevé:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

“ ...

Artículo 113. Se considera información confidencial:

I. La que **contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Artículo 117. Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información. No se requerirá el consentimiento del titular de la información confidencial cuando:

- I.** La información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público;
- II.** Por ley tenga el carácter de pública;
- III.** Exista una orden judicial;
- IV.** Por razones de seguridad nacional y salubridad general, o para proteger los derechos de terceros, se requiera su publicación, o
- V.** Cuando se transmita entre sujetos obligados y entre éstos y los sujetos de derecho internacional, en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales, siempre y cuando la información se utilice para el ejercicio de facultades propias de los mismos.

...”

Como se aprecia, se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, misma que no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

De igual forma, para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

Ahora bien, no se requerirá el consentimiento del titular de la información confidencial cuando: i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, por razones de seguridad nacional y salubridad general o para proteger los derechos de terceros o, iv) cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

Por su parte, los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas³ disponen lo siguiente:

“ ...

Trigésimo octavo. Se considera susceptible de clasificarse como información confidencial:

I. Los datos personales, entendidos como cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, en términos de la norma aplicable que, de manera enunciativa más no limitativa, se pueden identificar de acuerdo a las siguientes categorías:

1. Datos identificativos: El nombre, alias, pseudónimo, domicilio, código postal, teléfono particular, sexo, estado civil, teléfono celular, firma, clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), Clave Única de Registro de Población (CURP), Clave de Elector, Matrícula del Servicio Militar Nacional, número de pasaporte, lugar y fecha de nacimiento, nacionalidad, edad, fotografía, localidad y sección electoral, y análogos.

...

5. Datos Laborales: Número de seguridad social, documentos de reclutamiento o selección, nombramiento, incidencia, capacitación, actividades extracurriculares, referencias laborales, referencias personales, solicitud de empleo, hoja de servicio, y análogos.

...

³ Disponible para su consulta en:

https://www.ieec.org.mx/Transparencia/doctos/art74/i/Lineamientos/2023/Lineamientos_Generales_en_materia_de_clasificacion_y_desclasificacion_de_la_informacion.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Trigésimo noveno. Los datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable, no podrán clasificarse como confidenciales ante sus titulares.

...

Como se aprecia, se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, misma que no estará sujeta a temporalidad alguna y solo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales conforme a lo dispuesto en la fracción I, del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

- a) Se trate de datos personales, esto es, información concerniente a una persona física y que esta sea identificada o identificable.
- b) Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

Así, de conformidad con la normatividad citada, se analizarán los datos que fueron testados en las evaluaciones de desempeño de la persona de interés, consistentes en el Registro Federal de Contribuyentes, Clave Única de Registro de Población y Número de Registro Único de Servidores Públicos.

- **Clave Única del Registro de Población (CURP)**

En relación con la CURP, en el artículo 91, de la Ley General de Población establece que, al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asigna una clave que servirá para registrarla e identificarla en forma individual.

Para la integración de la CURP se requieren datos personales como es el nombre y apellidos, fecha de nacimiento y lugar de nacimiento, asimismo, se asigna una



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

homoclave y un dígito verificador que es individual, como se establece en el Instructivo Normativo para la Asignación de la Clave Única de Registro de Población de la Dirección General Nacional de Población e Identificación Personal de la Secretaría de Gobernación.

Por lo anterior, al tratarse de una clave que distingue a la persona, plenamente del resto de los habitantes, haciéndola identificable, se considera que la Clave Única de Registro de Población **es información confidencial**, en términos de lo dispuesto en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que **es un dato personal de carácter confidencial**, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Resulta importante referir el **Criterio SO/019/2017⁴**, el cual refiere que el Registro Federal de Contribuyentes es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.

- **Número de Registro Único de Servidores Públicos del Gobierno Federal (RUSP)**

Por cuanto hace a dicho dato, el numeral 77 del **ACUERDO por el que se emiten las Disposiciones en las materias de Recursos Humanos y del Servicio**

⁴ Disponible en: <http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx/Pages/results.aspx?k=RFC>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

Profesional de Carrera, así como el Manual Administrativo de Aplicación General en materia de Recursos Humanos y Organización y el Manual del Servicio Profesional de Carrera prevé que las Instituciones incorporarán al Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal, denominado RUSP, al personal civil que ocupe un puesto de cualquier rango o nivel y, serán responsables de la calidad, integridad y veracidad de la información que incorporen al mismo.

Así, el Registro en cita es un sistema que concentra la información básica e información técnica de los servidores públicos en la Administración Pública Federal. En esta tesitura, el numeral 80 de dicho Acuerdo establece que los datos personales que se registren en el RUSP serán considerados para todos los efectos como información confidencial y estarán sujetos a la protección que se señale en los ordenamientos legales, reglamentarios y demás disposiciones administrativas que resulten aplicables.

Por su parte, el diverso numeral 81 dispone que el RUSP asignará un número universal a cada persona cuya información sea incorporada al mismo, que servirá para identificarla y conocer su trayectoria en el servicio público. Adicionalmente, de una búsqueda de información oficial, se obtuvo que cada registro que se envía en el archivo de información básica mediante el sistema RUSP genera en la base un Número o ID RUSP [número universal], el cual funciona para que cada servidor público realice su registro en la página de RHNET (www.rhnet.gob.mx).

Los ID RUSP los debe consultar el operador validador RUSP en el sistema RHNET, dicho operador es el encargado de transmitir el ID RUSP a cada servidor público, para que este a su vez lleve a cabo su registro en RHNET y posteriormente llene sus datos en el módulo de RUSP-RHNET de información complementaria. Estos datos serán validados por el operador Validador contra el expediente personal de los servidores públicos y poder generar en su caso la hoja RUSP.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

En relación con el presente dato, cabe señalar que el Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal (RUSP) es un sistema informático al que se ingresa con un usuario (formado por la CURP) y una contraseña (ID RUSP), y que concentra información del personal que labora en la Administración Pública Federal. Dicho sistema contiene diversos datos personales que solo conciernen a sus titulares o a los responsables de su tratamiento, en términos del MANUAL DE SOLICITUD, AUTORIZACIÓN Y CANCELACIÓN DE ROLES EN RHNET, expedido por la Secretaría de la Función Pública, tales como la CURP, el RFC, correo, domicilio particular, entre otros.

Con base en lo anterior, se colige que el Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal es un dato mediante el cual los servidores públicos inscritos en el mismo o, en su defecto, el operador del sistema autorizado, pueden acceder a dicho Registro con el fin de consultar, cargar y/o actualizar –según corresponda- la información que debe obrar en el mismo, y que, de conformidad con el numeral 40 del Acuerdo previamente referido, consiste en datos generales de identificación y domicilio experiencia y nivel de escolaridad o académico; certificados de aptitudes, y constancia de no inhabilitación para el desempeño del empleo, cargo o comisión, entre otros.

Bajo esta lógica, aunque el Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal por sí mismo no permite a priori obtener información relacionada con la persona titular de los datos, lo cierto es que se configura como un dato clave para acceder a la información contenida en la base del Registro, así como para corroborar que la persona que trata de acceder a la plataforma es efectivamente quien está autorizada para ello, por lo que éste garantiza la seguridad y la autenticación de quien pretenda obtener información o ingresar a dicho Registro.

Así, conocer dicho dato facilita la obtención de información personal de las personas servidoras públicas que no guarda relación con el cargo que desempeñan, cuestión



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

que se robustece si se considera que, al ingresar al portal del RUSP, éste no es de acceso libre al público, pues requiere de un usuario y contraseña previamente proporcionado por el área acreditada de la Institución en la que labora el servidor público, tal como se muestra a continuación:

Consecuentemente, el Registro de Servidores Públicos del Gobierno Federal es un dato que sólo le concierne conocer a sus titulares y, de manera excepcional, a los servidores públicos habilitados que tienen acceso al Registro, motivo por el que **resulta procedente su clasificación como confidencial**, en términos de los previsto por el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Derivado de lo previo se advierte que los datos personales **CURP, RFC y RUSP sí resultan susceptibles de clasificarse como confidenciales**, de conformidad con el **artículo 113, fracción I**, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública.

Ahora bien, en relación con el procedimiento que los sujetos obligados deben seguir para declarar la clasificación de la información, la Ley Federal en los artículos 118 y 140 establece que:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

- Cuando los documentos o expedientes contengan partes o secciones confidenciales, los sujetos obligados, a través de sus áreas, deberán elaborar una versión pública en la que testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica, y fundando y motivando su clasificación.
- El Comité de Transparencia emitirá una resolución en la que confirme, modifique o revoque dicha clasificación, la cual será notificada al solicitante en un plazo que no podrá exceder el plazo previsto en el artículo 135 de la Ley de la materia.

En el caso concreto, el sujeto obligado fue omiso en proporcionar, en su respuesta inicial, la resolución emitida por su Comité de Transparencia, en donde haya fundado y motivado la clasificación de los datos confidenciales que fueron testados en la versión pública.

No obstante, durante la sustanciación del procedimiento, el ente recurrido subsanó dicha omisión, proporcionando la digitalización del acta número CT-079-2024, del veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrita por los integrantes de su Comité de Transparencia, por la que se confirmó la clasificación como parcialmente confidencial de los datos antes señalados, la cual se encuentra debidamente firmada por dichos integrantes, como se muestra:

Así lo resolvieron por unanimidad los Miembros del Comité de Transparencia; en ausencia del Coordinador de Planeación, Comunicación y Desarrollo Estratégico, firma en suplencia de conformidad con lo estipulado en los artículos 35, 36 fracción XIII y XIV, 88 y 89 del Estatuto Orgánico de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, así como el oficio ASA/A/113/2023, el Subdirector de Planeación y Desarrollo Estratégico, Ing. Fidencio Valero Hernández; el Mtro. Rogelio Arturo Aviña Martínez, Titular del Órgano Interno de Control Específico en Aeropuertos y Servicios Auxiliares, y el Ing. Jorge Garza Aburto, Subdirector de Administración y Coordinador de Archivos; lo anterior, con fundamento en los artículos 44, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 65, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

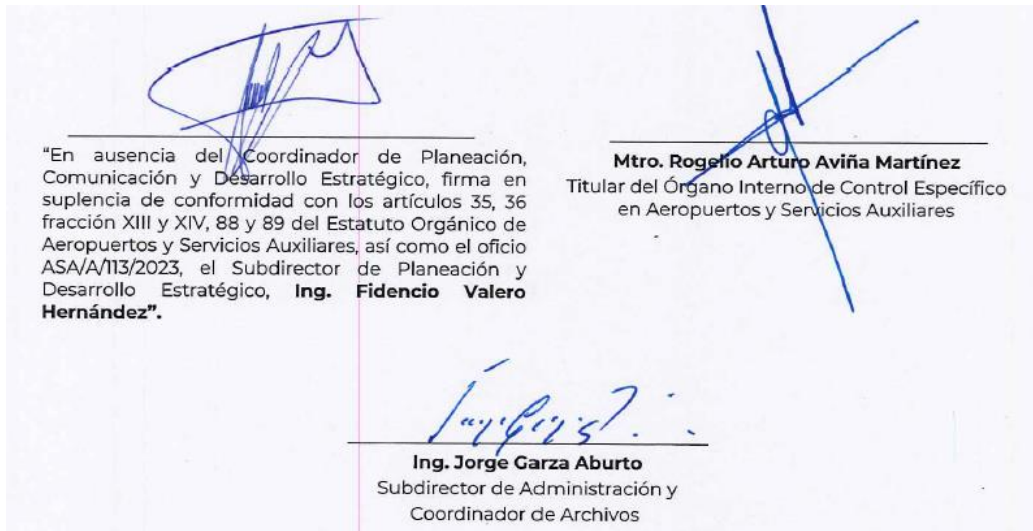
Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24



Asimismo, el sujeto obligado explicó los pasos a seguir para consultar la resolución de referencia a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Lo anterior, fue hecho del conocimiento de la persona recurrente a través del medio que señaló para recibir notificaciones, esto es, el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Al respecto, la existencia y subsistencia de un litigio entre las partes; es decir, un conflicto u oposición de intereses entre ellas, constituye la materia del proceso; por ello, cuando tal circunstancia desaparece, esto es, el litigio en virtud de una modificación o revocación del sujeto obligado, la controversia queda sin materia, tal y como ocurrió en el caso concreto, pues se subsanó la omisión en cuanto al procedimiento de clasificación de la información, al entregar la resolución emitida por su Comité de Transparencia, en la que se aprobó la versión pública de las evaluaciones de desempeño de la persona servidora pública de interés.

TERCERA. Decisión: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 157, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

considera procedente **sobreseer** el presente recurso de revisión, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción III del artículo 162 del citado ordenamiento legal.

Por lo expuesto y fundado, además en los artículos; 21, fracciones I y II; 113; 148; 149; 151; 156; 157, fracción I; 159; 162 fracción III; 163 y 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Pleno

R E S U E L V E:

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 157, fracción I, y 162, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se **SOBRESEE** el recurso de revisión interpuesto en contra del sujeto obligado, en términos de las Consideraciones Segunda y Tercera de la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese la presente resolución al recurrente, por el medio señalado para tales efectos y, por la Plataforma Nacional de Transparencia, al sujeto obligado, a través de su Unidad de Transparencia.

TERCERO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

QUINTO. Háganse las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así, por unanimidad, lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta Del Río Venegas, Blanca Lilia Ibarra Cadena



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Aeropuertos y
Servicios Auxiliares

FOLIO: 330002124000186

EXPEDIENTE: RRA 12719/24

y Josefina Román Vergara, siendo ponente la tercera de los señalados, en sesión celebrada el dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.

Adrián Alcalá
Méndez
Comisionado Presidente

Norma Julieta Del Río
Venegas
Comisionada

Blanca Lilia Ibarra
Cadena
Comisionada

Josefina Román
Vergara
Comisionada

Ana Yadira Alarcón
Márquez
Secretaria Técnica del Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RRA 12719/24**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **16 de octubre de 2024**.

