



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

Ciudad de México, **a nueve de octubre de dos mil veinticuatro.**

Resolución que **REVOCA** la respuesta del sujeto obligado, en atención a las siguientes consideraciones:

ANTECEDENTES:

I. Presentación de la solicitud de información. El doce de julio de dos mil veinticuatro, se presentó una solicitud de acceso a la información, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, al sujeto obligado, requiriendo lo siguiente:

Descripción de la solicitud: “De la persona servidora pública Victor Martin Cerbulo Pérez se solicita su Título y Cédula Profesional a efecto de hacer constar el grado académico que presume ostentar.” (sic)

Medio de Entrega: “Electrónico a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la PNT” (sic)

II. Contestación de la solicitud de información. El veinticuatro de agosto de dos mil veinticuatro, el sujeto obligado, vía Plataforma Nacional de Transparencia, respondió a la solicitud de información, mediante el oficio sin número, del veintitrés de mismo mes y año, emitido por la Unidad de Transparencia del ente, cuyo contenido se reproduce en la parte que interesa:

“...

Sobre el particular, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6, apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 132 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), así como al numeral Vigésimo cuarto de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública, me permito remitirle el Oficio núm. CGAF/DRHO/2024/OF/1833, mediante el cual la Coordinación General de Administración y Finanzas de este Instituto emite respuesta a lo solicitado.

En caso de alguna duda, aclaración o información adicional, se pone a sus órdenes, el correo electrónico enlaceinai@inpi.gob.mx.

No obstante lo anterior, de no sentirse satisfecho por la respuesta emitida, podrá interponer, por sí o a través de su representante, el recurso de revisión previsto en el Capítulo III de la Título Quinto de la LFTAIP en relación con el Capítulo I del título Cuarto



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

de la LFTAIP, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, ubicado en Av. Insurgentes Sur, número 3211, Colonia Insurgentes Cuicuilco, Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México o en esta Unidad de Transparencia.

...” (Sic)

El sujeto obligado adjuntó la digitalización del oficio CGAF/DRHO/2024/OF/1833, del diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Recursos Humanos y Organización y Enlace de Transparencia del sujeto obligado, cuyo contenido se reproduce en su parte conducente:

“ ...

Al respecto, con la finalidad de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), los artículos 1 y 130 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) y, con fundamento en lo establecido en el artículo 70, fracción XVII de la LGTAIP, que a la letra dice:

[Se reproduce]

En apego a la normatividad antes referida, se hace de su conocimiento que la información relacionada con la formación académica del personal del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), es de carácter pública, por lo que podrá ser consultada en la Plataforma Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en el siguiente enlace:

<https://consultapublicamx.plataformadetransparencia.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa>

Respecto a la cédula profesional, podrá consultar dicha información en el Registro Nacional de Profesionistas, en la siguiente liga:

<https://www.cedulaprofesional.sep.gob.mx/cedula/presidencia/indexAvanzada.action>
...” (Sic)

III. Presentación del recurso de revisión. El trece de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el recurso de revisión interpuesto en contra de la respuesta del sujeto obligado, cuyo contenido es el siguiente:

Acto que se Recurre y Puntos Petitorios: “La respuesta otorgada por el sujeto obligado, particularmente por el Director de Recursos Humanos y Organización mediante Oficio núm. CGAF/DRHO/2024/OF/1833 no corresponde a lo solicitado, ya que se requirió al



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

INPI "Título y Cédula Profesional de la persona servidora pública", es decir, dos (2) documentos única y exclusivamente, los cuales no proporciono, limitándose a referir las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados, en el sentido de que la información es de carácter público, proporcionando ligas electrónicas para consulta, no obstante, los documentos solicitados no se encuentran en dichas referencias.

En ese sentido, el sujeto obligado, a través del Director de Recursos Humanos y Organización remite a la liga electrónica del portal de transparencia, en el cual efectivamente se puede consultar el Curriculum Vitae (CV) de las personas servidoras públicas, no obstante ese documento NO SE SOLICITÓ, aunado a que dicho CV de la persona servidora pública C. Víctor Martín Cérbulo Pérez no contiene referencia alguna al número de Título y Cédula Profesional, con el cual se pueda rastrear dichos documentos.

Ahora bien, "respecto a la cédula profesional, podrá consultar dicha información en el Registro Nacional de Profesionistas..." en la liga electrónica que proporciona el sujeto obligado aparece el registro, no obstante el OBJETO DE LA SOLICITUD es PROPORCIONAR TÍTULO Y CÉDULA PROFESIONAL, por lo que deliberadamente el sujeto obligado, a través del Director de Recursos Humanos y Organización no cumple con lo solicitado.

Por lo anterior, se requiere que el sujeto obligado proporcione los DOCUMENTOS solicitados, reiterando el objeto de la solicitud "De la persona servidora pública Víctor Martín Cérbulo Pérez se solicita su Título y Cédula Profesional..." (sic)

IV. Trámite del recurso de revisión ante el Instituto:

a) Turno. El trece de septiembre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **RRA 12443/24** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la ponencia de la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 156, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

b) Acuerdo de admisión del recurso de revisión. El diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo por medio del cual se admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, en cumplimiento con lo establecido en el artículo 156, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el cual se notificó a las partes.

c) Notificación de la admisión a la parte recurrente. El diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, se notificó a la parte recurrente, a través del medio que señaló



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

para tales efectos, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

d) Notificación de la admisión al sujeto obligado. El diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, se notificó al ente recurrido, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles posteriores a dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

e) Envío de notificación a la persona solicitante. El veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, vía Plataforma Nacional de Transparencia, el ente recurrido remitió a la persona solicitante la digitalización del correo electrónico de misma fecha, enviado por el ente a la cuenta de correo electrónico de la persona solicitante, por medio del cual remitió un alcance.

f) Alegatos del sujeto obligado. El treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, se recibió por medio de la Plataforma Nacional, el oficio sin número, del veintisiete de mismo mes y año, suscrito por el Suplente del Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, cuyo contenido se reproduce en los términos siguientes:

“ ...

A L E G A T O S

PRIMERO.- En la solicitud de acceso a la información 330009724000285, el ahora Recurrente requirió de este Sujeto Obligado lo siguiente:

[Se reproduce solicitud]

De la lectura de lo anterior, se observa que el Solicitante, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 11, apartado A, fracción VIII y 20, fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, requirió información de competencia de la Coordinación General de Administración y Finanzas; en este sentido, mediante el diverso Oficio número UT/2024/OF/0249, de fecha 15 de julio de 2024 (Anexo II), esta Unidad de Transparencia solicitó a dicha Coordinación General que remitiera la información



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

requerida en la solicitud de acceso registrada bajo el folio 330009724000285.

En ese sentido, esta unidad de Transparencia, al haber solicitado a dicha Coordinación General, mediante Oficio número UT/2024/OF/0249, de fecha 15 de julio de 2024, que proporcionara la información relacionada con la solicitud de acceso a la información registrada bajo el número de folio 330009724000285, garantizó al Solicitante que su solicitud fuera turnada al área competente, de conformidad con las facultades de dicha Unidad Administrativa, previstas en los artículos 11, apartado A, fracción VIII y 20, fracción IV del citado Estatuto, lo anterior atendiendo a lo dispuesto por el artículo 133 de la LFTAIP y el numeral Vigésimo de los "Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública", los cuales señalan lo siguiente:

[Se reproduce]

SEGUNDO.- Por lo que hace al punto petitorio señalado con anterioridad y, con el fin de dar una respuesta al Solicitante, mediante el Oficio número UT/2024/OF/0386, de fecha 20 de septiembre de 2024 (ANEXO III), se requirió nuevamente a la CGAF a efecto de que realizara nuevamente una búsqueda exhaustiva de la información solicitada en la solicitud de acceso registrada bajo el folio 330009724000285.

En atención a lo anterior, la Coordinación General de Administración y Finanzas, a través del Oficio número CGAF/DRHO/2024/OF/2304, de fecha 23 de septiembre de 2024 (ANEXO IV), informó lo siguiente:

"Al respecto me permito comunicarle que de acuerdo con lo establecido en el artículo 93 de las Disposiciones Generales en Materia de Recursos Humanos, la persona trabajadora exhibió título profesional, como último grado de estudios, documento que presenta el servidor público al momento de su ingreso, siendo este el último que obra en la Dirección de Recursos Humanos y Organización. En este sentido, y en observancia de dichas disposiciones, solamente se cuenta con el documento exhibido por el trabajador.

Por lo anterior, y en apego a la normatividad establecida en el artículo 129 y 133 de la LGTAIP, se informa que la modalidad de acceso a la documentación solicitada será de manera presencial, por lo que se pone a su entera disposición el título profesional para que el petionario acuda a esta Dirección de Recursos Humanos y Organización, área del Instituto que posee y resguarda la información solicitada en Avenida Insurgentes Sur 552, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, Código Postal 06760, en un horario de lunes a viernes de 09:00 a 16:00 horas."

(sic)

En este sentido, el día 27 de septiembre del año en curso, esta Unidad de Transparencia remitió al Solicitante, a través de correo electrónico señalado para oír y recibir



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

notificaciones así como a través de la PNT, el Oficio número CGAF/DRHO/2024/OF/2304, de fecha 23 de septiembre de 2024 (ANEXO V), por el cual la CGAF emite respuesta a lo solicitado.

En ese orden de ideas, se configura el supuesto consistente en confirmar la respuesta que emitió en un principio este Sujeto Obligado en términos de lo señalado en la fracción II del artículo 157 de la LFTAIP, el cual estipula lo siguiente:

[Se reproduce]

Con lo expuesto con antelación, queda debidamente fundado y motivado el actuar de este sujeto obligado por lo que atentamente se:

SOLICITA

PRIMERO.- Se tenga por desahogada la vista concedida en tiempo y forma a este Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas para rendir los presentes Alegatos, mismos que se solicita sean tomados en consideración al momento de pronunciar la Resolución correspondiente dentro del Recurso en que se actúa, lo anterior en lo dispuesto en el artículo 156, fracciones II y IV de la LFTAIP.

SEGUNDO. Se confirme la respuesta emitida por este Instituto el día 23 de agosto del año en curso.

..." (Sic)

El ente recurrido adjuntó la digitalización de los documentos siguientes:

1. Acuse de respuesta de la solicitud de mérito, emitido por la Plataforma Nacional de Transparencia.
2. Documentos por los cuales se dio atención a la solicitud de mérito.
3. Oficios por los cuales se realizaron gestiones internas para atender la solicitud y el recurso de revisión que nos ocupa.
4. Oficio CGAF/DRHO/2024/OF/2304, del veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Recursos Humanos y Organización y Enlace de Transparencia del ente recurrido, cuyo contenido se reproduce en lo conducente:

"...



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

Al respecto me permito comunicarle que de acuerdo con lo establecido en el artículo 93 de las Disposiciones Generales en Materia de Recursos Humanos, la persona trabajadora exhibió título profesional, como último grado de estudios, documento que presenta el servidor público al momento de su ingreso, siendo este el último que obra en la Dirección de Recursos Humanos y Organización. En este sentido, y en observancia de dichas disposiciones, solamente se cuenta con el documento exhibido por el trabajador.

Por lo anterior, y en apego a la normatividad establecida en el artículo 129 y 133 de la LGTAIP, se informa que la modalidad de acceso a la documentación solicitada será de manera presencial, por lo que se pone a su entera disposición el título profesional para que el peticionario acuda a esta Dirección de Recursos Humanos y Organización, área del Instituto que posee y resguarda la información solicitada en Avenida Insurgentes Sur 552, Colonia Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, Código Postal 06760, en un horario de lunes a viernes de 09:00 a 16:00 horas.

...” (Sic)

5. Acuse de recibo de envío de notificación del sujeto obligado al recurrente, emitido por la Plataforma Nacional de Transparencia.

6. Correo electrónico del veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, enviado por el ente obligado a la cuenta señalada por la persona solicitante para recibir comunicaciones, por medio del cual remitió un alcance, consistente en el oficio referido en el punto 4 de este inciso.

g) Cierre de instrucción. El siete de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción, pasando el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 156, fracciones VI y VIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que fue notificado a las partes.

CONSIDERACIONES:

PRIMERA. Competencia. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la sentencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional **280/2023**, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción II, 146, 150 y 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 21, fracción II, 151, 156



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

y 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 6°, 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

SEGUNDA. Metodología de estudio. De las constancias que forma parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda, por ser su estudio preferente.

I. Causales de improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.¹

Para tal efecto se cita a continuación el contenido del artículo 161 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que contiene las hipótesis de improcedencia:

“Artículo 161. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.** Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 147 de la presente Ley;
- II.** Se éste tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por la recurrente;
- III.** No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 148 de la presente Ley;
- IV.** No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- V.** Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.** Se trate de una consulta, o
- VII.** La recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”

¹ Sirve como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: **“Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

De las documentales que integran el expediente en que se actúa, se advierte lo siguiente:

1. De la gestión de la solicitud, se desprende que la persona presentó el recurso dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha en que le fue notificada la respuesta, previsto en el artículo 147 de la Ley Federal de la materia.
2. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la parte interesada, ante diverso tribunal del Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna a través del presente recurso.
3. En el presente caso, en estricta aplicación de la suplencia de la queja, se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 148, fracción **V** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, toda vez que la inconformidad radica en que la **entrega de información que no corresponde con lo requerido**.
4. En el presente medio de impugnación no existió prevención en términos del artículo 150 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
5. La veracidad de la información no es controvertida a través del presente medio de impugnación.
6. No se realizó una consulta.
7. No se ampliaron los alcances de la solicitud.

II. Causales de sobreseimiento. Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se prevé lo siguiente:

“Artículo 162. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

- II. El recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;
- III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”

Conforme al estudio realizado, se desprende que no hay constancia en el expediente en que se actúa, de que la parte recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que, admitido el recurso de revisión, éste haya quedado sin materia o haya aparecido alguna causal de improcedencia, motivos por los que no se actualizan las causales previstas en las fracciones **I, II, III y IV** del precepto legal analizado.

En consecuencia, este Organismo Autónomo considera que debe entrarse al estudio de fondo del presente asunto.

TERCERA. Estudio de Fondo. Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la presente resolución consiste en determinar la legalidad de la respuesta emitida por el sujeto obligado, en atención a la solicitud de acceso al rubro citada, de conformidad con lo dispuesto por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En el presente caso la **litis** consiste en determinar si el sujeto obligado proporcionó la información requerida.

- Tesis de la decisión.

Del agravio expuesto por la persona recurrente respecto a la entrega de información que no corresponde con lo requerido resulta fundado y suficiente para **REVOCAR** la respuesta impugnada.

- Razones de la decisión.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta, el agravio de la parte recurrente y los alegatos formulados por el sujeto obligado.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

Al respecto, se observa que la persona interesada requirió obtener a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el Título y Cédula Profesional de la persona servidora pública de nombre Víctor Martín Cerbulo Pérez.

En respuesta, el sujeto obligado, a través de la Dirección de Recursos Humanos y Organización y Enlace de Transparencia indicó que la información relacionada con la formación académica del personal del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas es de carácter pública, por lo que podría ser consultada en la Plataforma Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para lo cual proporcionó un vínculo electrónico de consulta. Asimismo, respecto a la cédula profesional, indicó que esta podría consultarse en el Registro Nacional de Profesionistas, para lo cual también proporcionó un vínculo electrónico de consulta.

Inconforme, la persona recurrente interpuso el presente recurso de revisión; en el que señaló que la información proporcionada **no corresponde con lo requerido**, manifestando que el ente no proporcionó los documentos requeridos, y que se limitó a referir las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados, en el sentido de que la información es de carácter público y proporcionando ligas electrónicas para consulta, de las que no es posible extraer los documentos solicitados.

Asimismo, indicó que en la liga electrónica del portal de transparencia se puede consultar el *Currículum Vitae* (CV) de las personas servidoras públicas. No obstante, ese documento no se solicitó. En los mismos términos indicó que respecto de la cédula profesional, en la liga electrónica proporcionada aparece el registro; sin embargo, el objeto de la solicitud es proporcionar título y cédula profesional, por lo que el sujeto obligado no cumple con lo solicitado.

En alegatos, el ente recurrido a través de la Dirección de Recursos Humanos y Organización y Enlace de Transparencia indicó que:

- Que la persona trabajadora exhibió título profesional, como último grado de estudios, documento que presentó el servidor público al momento de su ingreso, siendo este el último que obra en la Dirección de Recursos Humanos y Organización, por lo que solamente se cuenta con el documento exhibido por el trabajador.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

- Que la modalidad de acceso a la documentación solicitada será de manera presencial, por lo que puso a disposición el título profesional para que el peticionario acuda a la Dirección de Recursos Humanos y Organización, por ser el área que posee y resguarda la información solicitada, señalando la dirección, días y horario de consulta.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente materia de la presente resolución, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 197, 200, 202, 203, 217 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, tomando en consideración el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **“SISTEMA DE LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA. DEBE ATENDER A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y A LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA.”**², que establece que “Conforme al sistema previsto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el Juez tiene cierto arbitrio para asignar valor a las pruebas, salvo el caso en que la ley señale a cualquiera de éstas uno determinado, pero ello debe sujetarse a ciertas reglas, esto es, aquél debe decidir con arreglo a la sana crítica, sin concluir arbitrariamente, por lo que debe atender a las reglas de la lógica y de la experiencia, entendiéndose a la lógica, como una disciplina del saber o ciencia que tiene reglas y principios que son parte de la cultura general de la humanidad, y a la experiencia, como un conocimiento mínimo que atañe tanto al individuo como al grupo social, que acumula conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano, mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza...”.

Expuestas las posturas de las partes, este órgano colegiado procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo del presente recurso de revisión, en razón del agravio expresado.

² Tesis I.4o.A.40 K (10a.), emitida en la décima época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en octubre de 2018, libro 59, tomo III, página 2496, y número de registro 2018214.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

En primer término, es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda** que deben seguir los sujetos obligados para la localización de la información; establecido en los artículos 130, 133 y 134 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en los siguientes términos:

1. Las **Unidades de Transparencia** deberán garantizar que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una **búsqueda exhaustiva y razonable de la información** requerida.
2. Los sujetos obligados tienen que **otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones** en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.
3. Las Unidades de Transparencia serán el vínculo entre el sujeto obligado y quienes presenten solicitudes, las cuales deben llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

Bajo ese tenor, resulta importante traer a colación el Manual General de Organización del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas³, mismo que en la parte que interesa refiere medularmente lo siguiente:

“ ...

9.1. Dirección de Recursos Humanos y Organización.

Objetivo.

Conducir la administración, control y desarrollo de los recursos humanos para el desempeño de las actividades de las Unidades Administrativas del Instituto, con apego a la estructura registrada y autorizada, así como validar el otorgamiento de las remuneraciones y prestaciones laborales, de conformidad con la legislación y normatividad vigente, para el cumplimiento de los objetivos Institucionales.

Funciones.

I. Administrar y coordinar los mecanismos que permitan el control interno en materia de recursos humanos;

...

³ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5737802&fecha=02/09/2024#gsc.tab=0



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

IV. Vigilar el proceso de selección e ingreso de personal, con base en la documentación básica correspondiente y las disposiciones jurídicas aplicables;

V. Verificar la integración de expedientes de personal, así como instruir su resguardo, custodia y control en el archivo de trámite;

...

De la normatividad previamente citada es posible desprender que el sujeto obligado a través de la **Dirección de Recursos Humanos y Organización** conduce la administración, control y desarrollo de los recursos humanos, para lo cual administra y coordina los mecanismos que permitan el control interno en materia de recursos humanos; vigila del proceso de selección e ingreso de personal, con base en la documentación básica correspondiente y verifica la integración de expedientes de personal.

En ese contexto, se extrae que, en respuesta el ente recurrido se pronunció a través de la unidad administrativa competente para conocer de lo peticionado, en tanto que turnó la solicitud a la **Dirección de Recursos Humanos y Organización**, misma que de acuerdo con sus atribuciones, conoce de lo peticionado por la persona solicitante, toda vez que se encarga de la integración de los expedientes del personal adscrito.

No obstante, si bien, el sujeto obligado turnó la solicitud de información a la unidad administrativa competente para conocer de lo solicitado, esta no acreditó haber realizado una búsqueda de la documentación requerida en sus archivos, sino que se limitó a señalar que la información requerida podría ser consultada en vínculos electrónicos, mismos que proporcionó a la persona solicitante para realizar la consulta correspondiente.

En ese sentido, no se puede tener certeza de que el sujeto obligado hubiera instruido la búsqueda de lo requerido en los archivos que conforman a la Unidad Administrativa que emitió el pronunciamiento en respuesta. Por tanto, se tiene que el ente inobservó el procedimiento de atención y búsqueda establecido en la Ley Federal en materia.

Ahora bien, de la consulta a los vínculos electrónicos proporcionados en respuesta, a fin de que la persona solicitante pudiera allegarse de la información relacionada con la formación académica del personal del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, así como de la cédula profesional, se obtuvo lo siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

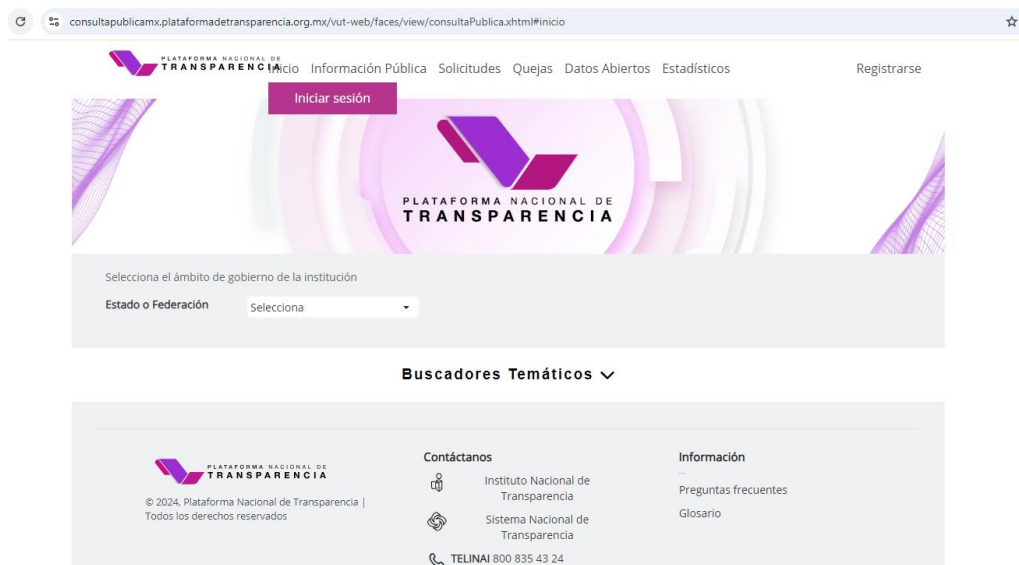
RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

- <https://consultapublicamx.plataformadetransparencia.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa>:



- <https://www.cedulaprofesional.sep.gob.mx/cedula/presidencia/indexAvanzada.action>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

De las capturas de pantalla reproducidas se advierte que con los vínculos electrónicos brindados en respuesta no es posible obtener el título y cédula de la persona servidora pública referida en la solicitud de mérito, toda vez que estos dirigen únicamente a la página principal de la Plataforma Nacional de Transparencia y del sitio de consultas de cédula profesional. En este tenor, le asiste la razón a la persona solicitante en tanto que, la respuesta recaída a la solicitud no corresponde con lo requerido.

Ahora bien, en alegatos, el sujeto obligado a través de la Dirección de Recursos Humanos y Organización comunicó que la persona trabajadora de interés de la persona solicitante exhibió título profesional como último grado de estudios; que este fue el documento que presentó el servidor público al momento de su ingreso, por lo que es el último que obra en la unidad administrativa y solamente se cuenta con dicho documento.

Asimismo, indicó que la modalidad de acceso a la documentación solicitada será de manera presencial, por lo que puso a disposición el título profesional para que el peticionario acuda a la Dirección de Recursos Humanos y Organización, por ser el área que posee y resguarda la información solicitada, señalando la dirección, días y horario de consulta.

Al respecto, la Ley Federal en materia refiere medularmente lo siguiente:

“ ...

Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades ...” (Sic)

Asimismo, los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública refieren lo siguiente:

“ ...

Vigésimo noveno. Se privilegiará el acceso en la modalidad de entrega y de envío elegidos por el solicitante, en el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega en formatos abiertos; cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

todas las modalidades de entrega disponibles; en cualquier caso, se deberá fundar y motivar la modificación respectiva, lo que deberá notificarse al solicitante y registrarse en el Sistema, cuando proceda.

...” (Sic)

De la normativa en cita se extrae que, el acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante y que, cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer todas las modalidades de entrega disponibles, fundando y motivando la necesidad de ofrecer otras modalidades, para cualquier caso.

Al respecto, de la revisión de las manifestaciones vertidas por el ente en alegatos, se advierte que este pretendió modificar la modalidad de entrega de la documentación solicitada, poniendo a disposición de la persona solicitante el título profesional del servidor público referido en la solicitud, de forma presencial en las oficinas de la Dirección de Recursos Humanos y Organización.

Sin embargo, el sujeto obligado fue omiso en fundar y motivar dicha determinación, puesto que, no señaló un impedimento para apegarse a la modalidad de entrega deseada por la persona peticionaria, esto es, de forma electrónica a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia.

En este tenor, deviene improcedente el cambio de modalidad de entrega referido por el ente, en tanto que no fundó ni motivó la imposibilidad de entregar o enviar la documentación que atiende la solicitud en la modalidad elegida por la persona solicitante.

Ahora bien, en lo que hace a la manifestación relativa a que el sujeto obligado únicamente cuenta con el título profesional de interés de la persona solicitante, de la consulta de la información pública disponible en la Plataforma Nacional de Transparencia se desprendió que la persona servidora pública referida en la solicitud ocupa el cargo de Director de Área en la Dirección de Operación al Programa de Apoyo a la Educación Indígena, tal como se advierte en la captura de pantalla siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

| Currícula de funcionarios Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) Federación | |
|---|---|
| Ejercicio | 2024 |
| Fecha de inicio del periodo que se informa | 01/04/2024 |
| Fecha de término del periodo que se informa | 30/06/2024 |
| Denominación de puesto (Redactados con perspectiva de género) | DIRECCION DE AREA |
| Denominación del cargo | DIRECCION DE OPERACION AL PROGRAMA DE APOYO A LA EDUCACION INDIGENA |
| Nombre(s) | VICTOR MARTIN |
| Primer apellido | CERBULO |
| Segundo apellido | PEREZ |
| Sexo (catálogo) | Hombre |

Ahora bien, del Perfil de puesto correspondiente a la Dirección de Operación al Programa de Apoyo a la Educación Indígena se desprende que la escolaridad requerida para ocupar dicho puesto es “Licenciatura o Profesional” con grado de avance “Titulado”, tal como se muestra a continuación:

| A. DATOS GENERALES | |
|----------------------------|---|
| CÓDIGO DEL PUESTO | CFMC356266 |
| DENOMINACIÓN DEL PUESTO | Dirección de Operación al Programa de Apoyo a la Educación Indígena |
| CARACTERÍSTICA OCUPACIONAL | C - DE CARRERA |

...

| C. PERFIL DEL PUESTO | |
|--|----------------------------|
| I. ESCOLARIDAD Y ÁREAS DE CONOCIMIENTO | |
| NIVEL ACADÉMICO | LICENCIATURA O PROFESIONAL |
| GRADO DE AVANCE: | TITULADO |

En atención a lo establecido en el perfil de puesto se advierte que para ocupar el mismo, el ciudadano debe acreditar contar con un grado de avance “Titulado” en Licenciatura o Carrera Profesional. En esta misma lógica, del documento referido no pudo extraerse que este establezca que la persona que ocupe dicho cargo deba entregar título y cédula profesional, sino que únicamente refiere que debe



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

comprobarse el grado de avance de estudio, sin establecer de forma concreta con que documento se acreditará dicho estatus.

Ahora bien, de la revisión de la normativa aplicable al ente recurrido no se percibe que el personal adscrito a este deba acreditar el nivel de estudios que establecen los perfiles de puesto de una forma determinada o con un documento específico.

Es entonces que, este Instituto no advierte obligación del ente recurrido para contar con la cédula profesional de la persona servidora pública de interés de la persona solicitante, en tanto que la normativa aplicable al sujeto obligado no establece de forma concreta que el documento requerido por la persona peticionaria deba ser recabado en el proceso de contratación o en algún momento posterior a este.

Robustece lo anterior, que el sujeto obligado se pronunció a través de la Dirección de Recursos Humanos y Organización, unidad administrativa que de acuerdo con sus atribuciones tiene competencia para conocer de la integración de los expedientes del personal adscrito y quien señaló que la persona servidora pública de interés, al momento de su ingreso acreditó el último grado de estudios a través de la presentación de su título profesional.

En este orden de ideas, resulta posible validar la manifestación del sujeto obligado, relativa a que únicamente cuenta con el título profesional de la persona servidora pública motivo de la solicitud de acceso a la información, por ser el único documento entregado por esta al momento de su ingreso. Asimismo, toda vez que el ente se pronunció a través de la unidad administrativa competente, y no existen indicios de la existencia del documento requerido en los archivos del sujeto obligado o deber normativo de contar con el mismo, es que resulta aplicable el Criterio SO/007/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, mismo que a la letra señala lo siguiente:

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.” (Sic)

Ahora bien, no escapa de este Instituto que si bien es cierto, el sujeto obligado remitió un alcance a la persona solicitante a través del medio elegido en su recurso de revisión para recibir notificaciones (Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la PNT), no menos cierto es que a través de este únicamente señaló que la documentación relacionada con su solicitud de acceso a la información fue enviada por correo electrónico, sin adjuntar la respuesta emitida en alcance.

En este tenor, no es posible acreditar que la persona solicitante tiene conocimiento de las manifestaciones en alcance, pues estas no fueron notificadas a través del medio elegido para tal fin.

En este sentido, este Instituto considera que el agravio de la persona recurrente resulta **fundado**.

CUARTA. Decisión. Con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la actuación del sujeto obligado y se le **instruye** a efecto de que proporcione a la persona solicitante el Título Profesional de Víctor Martín Cerbuló Pérez y señale a la persona solicitante las razones por las que no cuenta con la cédula profesional de dicho servidor público.

En caso de que la documentación que atiende la solicitud cuente con información que por su naturaleza sea susceptible de ser clasificada, el sujeto obligado deberá entregar una versión pública del documento de interés de la persona solicitante, así como el Acta de Comité de Transparencia que sustente dicha determinación.

Lo anterior, deberá hacerlo del conocimiento de la persona recurrente, a través del medio señalado en el recurso de revisión para efecto de recibir notificaciones.

Por lo expuesto y fundado, además, en los artículos 21, 133, 134, 145, 148, 156, 157, 159, 163 y 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Pleno:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se **REVOCAR** la respuesta emitida por el sujeto obligado, de acuerdo con lo señalado en las Consideraciones Tercera y Cuarta de la presente resolución.

SEGUNDO. El sujeto obligado en un plazo no mayor de **diez días hábiles**, a partir del día hábil siguiente al de su notificación, deberá cumplir con la presente resolución, y posteriormente contará con un término de tres días para informar a este Instituto sobre su cumplimiento, con fundamento en el artículo 159, párrafo segundo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

TERCERO. Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de lo previsto en los artículos 168, 169, 170, 174 y 175 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno para que, a través de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades de este Instituto, verifique que el sujeto obligado cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda.

QUINTO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse inconforme con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

SEXTO. Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado y, por la Plataforma Nacional de Transparencia, al sujeto obligado, a través de su Unidad de Transparencia.

SÉPTIMO. Se pone a disposición de la parte recurrente para su atención el teléfono 800 TELINAI [835 4324] y el correo electrónico vigilancia@inai.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

OCTAVO. Se instruye a la Secretaria Técnica del Pleno que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso*



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Instituto Nacional de
los Pueblos Indígenas

FOLIO: 330009724000285

EXPEDIENTE: RRA 12443/24

a la Información Pública, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

NOVENO. Háganse las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así lo resolvieron por unanimidad, y firman, los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta Del Río Venegas, Blanca Lilia Ibarra Cadena y Josefina Román Vergara, siendo ponente la tercera de los señalados, en sesión celebrada el nueve de octubre de dos mil veinticuatro, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.

**Adrián Alcalá
Méndez**
Comisionado Presidente

**Norma Julieta Del Río
Venegas**
Comisionada

**Blanca Lilia Ibarra
Cadena**
Comisionada

**Josefina Román
Vergara**
Comisionada

**Ana Yadira Alarcón
Márquez**
Secretaria Técnica del Pleno

