



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante este Instituto, se  
procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

**I.** El 05 de julio de 2024, la persona solicitante presentó una solicitud de acceso a  
información pública, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante  
la cual requirió al Instituto Mexicano del Seguro Social, lo siguiente:

**Modalidad preferente de entrega de información:**

Otro medio

**Descripción clara de la solicitud de información:**

¿De 2020 a la fecha, cuáles son los juicios de amparo contra el IMSS en los que algún  
Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente  
el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer?  
Desglosar por año, señalando el número de expediente judicial y juzgado en que fue  
radicado, el nombre del o los medicamentos referidos en cada medida cautelar así como  
el costo que ha implicado al IMSS dicha medida cautelar. (Sic)

**II.** El 15 de agosto de 2024, el Instituto Mexicano del Seguro Social respondió, a través  
de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la solicitud de acceso a información  
presentada por la persona solicitante, en los siguientes términos:

**Descripción:** Adjunto... (Sic)

El archivo adjunto contiene el oficio sin número de referencia, de la misma fecha a la  
de su recepción, emitido por la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, dirigido  
a la persona solicitante, mediante el cual dio a conocer lo siguiente:

Me refiero a la solicitud de información pública con número de folio **330018024023659**,  
presentada ante este Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a través de la  
Plataforma Nacional de Transparencia, mediante la cual requiere lo siguiente:

[Se transcribe solicitud de acceso a información]

Al respecto, con fundamento en lo establecido en los artículos 61, fracciones II y V, 123,  
126, 128, 130, 133, 134, 135, y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la  
Información Pública (LFTAIP), esta Unidad de Transparencia solicitó a la **Dirección  
Jurídica**, se realizara la búsqueda de la información.

En este sentido, a través de la Coordinación Técnica de Control Constitucional se informa  
que se realizó búsqueda exhaustiva y razonable en el período de 2020 al 30 de junio de



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

2024, en documentos físicos y electrónicos con los que cuenta la Coordinación de Asuntos Contenciosos (incluyendo la Coordinación Técnica de Control Constitucional y la División de Amparos Fiscales y Administrativos), a fin de ubicar la expresión documental que atienda lo requerido en la solicitud, encontrándose 28 amparos indirectos relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer.

De acuerdo a lo anterior se pone disponible listado, del cual se elaboró versión pública, eliminando el número de expediente y nombre del quejoso, toda vez que dicha información resulta vinculante con el titular de la información, en razón de que, si dicha información se busca a través del sitio web del Consejo de la Judicatura Federal, le proporcionaría al solicitante información del estado procesal de un juicio de amparo indirecto que, para el Instituto, tiene el carácter de confidencial, por contener datos personales de los promoventes, por el tipo de padecimiento del que se trata.

No.	AMPARO O CONTROVERSIA	AÑO	NÚMERO DE JUICIO	RADICACIÓN	MEDICAMENTO REFERIDO	QUEJOSO
1	INDIRECTO	2020	[REDACTED]	JUEZ DÉCIMOSEXTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVAS, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
2	INDIRECTO	2020	[REDACTED]	ZAPOPAN JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
3	INDIRECTO	2021	[REDACTED]	JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
4	INDIRECTO	2021	[REDACTED]	JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS	OSIMERTINIB (CON NOMBRE COMERCIAL TACRISOL)	[REDACTED]
5	INDIRECTO	2022	[REDACTED]	JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, CON RESIDENCIA EN ENSENADA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
6	INDIRECTO	2022	[REDACTED]	JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVAS, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
7	INDIRECTO	2022	[REDACTED]	JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
8	INDIRECTO	2022	[REDACTED]	JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
9	INDIRECTO	2022	[REDACTED]	HERMOSILLO JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CON RESIDENCIA EN MONTERREY	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
10	INDIRECTO	2023	[REDACTED]	JUZGADO DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	[REDACTED]
11	INDIRECTO	2023	[REDACTED]	JUZGADO DÉCIMO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SORAFENIB	[REDACTED]



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

12	INDIRECTO	2023		JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
13	INDIRECTO	2023		JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
14	INDIRECTO	2023		JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN LA LAGUNA EN EL ESTADO DE COAHUILA, TORREÓN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
15	INDIRECTO	2024		JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
16	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ, CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
17	INDIRECTO	2024		JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO, CON RESIDENCIA EN VILLAHERMOSA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
18	INDIRECTO	2024		JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO, NEZAHUALCÓYOTL	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
19	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CDMX	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
20	INDIRECTO	2024		JUZGADO DECIMOSEPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CDMX	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
21	INDIRECTO	2024		JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
22	INDIRECTO	2024		JUZGADO DECIMOSEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CDMX	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
23	INDIRECTO	2024		JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
24	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CDMX	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
25	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CON RESIDENCIA EN TIJUANA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

25	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO DE TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, RESIDENCIA EN TIJUANA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
26	INDIRECTO	2024		JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE COAHUILA, CON RESIDENCIA EN SALTILLO	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
27	INDIRECTO	2024		JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE CHIAPAS TUXTLA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
28	INDIRECTO	2024		JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA SAN BARTOLO COYOTEPEC	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	

Ahora bien, toda vez que la información proporcionada es de juicios de amparo indirecto, relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, que tiene a su cargo la Coordinación de Asuntos Contenciosos, no se cuenta con información relacionada con los efectos de la medida cautelar otorgada por el Juez de la causa, con el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos oncológicos, ni con el costo que ha implicado al IMSS dicha medida cautelar.

En virtud de lo señalado, el Comité de Transparencia de este IMSS determinó aprobar, en su **Sexagésima Cuarta Sesión Permanente de Trabajo del 2024**, la versión pública de la documentación solicitada, eliminando datos personales, por considerarse información confidencial, de conformidad con el artículo 113, fracción I, de la LFTAIP. Usted podrá consultar el Acta del Comité, en la liga: <http://www.imss.gob.mx/transparencia/actas/2024>

En caso de duda o aclaración respecto de la presente solicitud, favor de contactar al correo electrónico [lucero.gonzalez@imss.gob.mx](mailto:lucero.gonzalez@imss.gob.mx) o al teléfono 55.5726.1700, Ext. 14895.

**III.** El 29 de agosto de 2024, se recibió en este Instituto, a través de correo electrónico, el recurso de revisión interpuesto por la persona solicitante, en contra de la respuesta brindada por el Instituto Mexicano del Seguro Social a su solicitud de información, mediante el cual manifestó lo siguiente:

Que con fundamento en los artículos 146, 147, 148, fracción I y IV; 149, 151, 155, 156, 157, fracción III, 158, 165 y demás conducentes y aplicables de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **vengo a interponer un recurso de revisión en contra de la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)** en atención a la petición formulada por la suscrita mediante la solicitud con número de folio **330018024023659**, la cual me fue **notificada** mediante correo de la Plataforma Nacional de Transparencia **el día 15 de agosto de 2024**, por considerar que la misma afecta en



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

perjuicio de la parte recurrente los derechos que le son conferidos en la legislación antes citada.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, manifiesto:

I. SUJETO OBLIGADO ANTE EL CUAL SE PRESENTÓ LA SOLICITUD: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

II. NOMBRE DE LA RECURRENTE, ASÍ COMO EL DOMICILIO O MEDIO QUE SEÑALE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES: El nombre y domicilio quedaron señalados al inicio del presente recurso de revisión, asimismo manifiesto mi consentimiento para que toda la información relativa con la presentación del presente escrito se me notifique por el correo electrónico [...]

III. NÚMERO DE FOLIO DE LA SOLICITUD DE ACCESO: folio 330018024023659

IV. FECHA EN QUE SE LE NOTIFICÓ O SE TUVO CONOCIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO: La respuesta en referencia fue notificada el día 15 de agosto de 2024 mediante la Plataforma Nacional de Transparencia.

V. ACTO QUE SE RECURRE: En este recurso se impugna la respuesta de la Unidad de Transparencia del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que fue notificada el 15 de agosto de 2024, en atención a la solicitud formulada por la suscrita de folio **330018024023659**, por cuanto hace a: a) la indebida clasificación de información pública; y b) la información proporcionada es incompleta, lo cual violenta el plexo normativo que se invoca en el capítulo de agravios.

VI. AGRAVIOS (RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD): La respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en atención a la petición formulada por la suscrita mediante la solicitud con número de folio **330018024023659**, por cuanto hace a: a) la indebida clasificación de información pública; y b) la información proporcionada es incompleta, lo que viola en perjuicio de esta parte recurrente lo dispuesto en los artículos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que se exponen en este capítulo de agravios.

Es conveniente señalar que en la solicitud mencionada, la suscrita, en ejercicio del derecho de acceso a la información pública, solicitó el 05 de julio de 2024:

¿De 2020 a la fecha, cuáles son los juicios de amparo contra el IMSS en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer? Desglosar por año, señalando el número de expediente judicial y juzgado en que fue radicado, el nombre del o los medicamentos referidos en cada medida cautelar así como el costo que ha implicado al IMSS dicha medida cautelar.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Para efectos de claridad, se transcribe a continuación la parte sustantiva de la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), dada mediante oficio sin número y con fecha de 15 de agosto de 2024:

[...] Al respecto, con fundamento en lo establecido en los artículos 61, fracciones II y V, 123, 126, 128, 130, 133, 134, 135, y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIPI), esta Unidad de Transparencia solicitó a la Dirección Jurídica, se realizara la búsqueda de la información.

En este sentido, a través de la Coordinación Técnica de Control Constitucional se informa que se realizó búsqueda exhaustiva y razonable en el período de 2020 al 30 de junio de 2024, en documentos físicos y electrónicos con los que cuenta la Coordinación de Asuntos Contenciosos (incluyendo la Coordinación Técnica de Control Constitucional y la División de Amparos Fiscales y Administrativos), a fin de ubicar la expresión documental que atienda lo requerido en la solicitud, encontrándose 28 amparos indirectos relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer.

De acuerdo a lo anterior se pone disponible listado, del cual se elaboró versión pública, **eliminando el número de expediente** y nombre del quejoso, toda vez que dicha información resulta vinculante con el titular de la información, en razón de que, si dicha información se busca a través del sitio web del Consejo de la Judicatura Federal, le proporcionaría al solicitante información del estado procesal de un juicio de amparo indirecto que, para el Instituto, tiene el carácter de confidencial, por contener datos personales de los promoventes, por el tipo de padecimiento del que se trata.

[...]

Sigue un cuadro con 28 filas correspondientes a la información que proporciona el IMSS.

[...]

El IMSS proporcionó como respuesta a la solicitud de quien suscribe, un listado de 28 juicios de amparo contra la institución en los cuales algún Juez otorgó una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, listado en el cual **a) clasificó de manera indebida el número de expediente, y b) omitió proporcionar el nombre del medicamento del que se trata en cada caso, así como el costo que ha implicado al IMSS cada medida cautelar.**

**a) EL SUJETO OBLIGADO CLASIFICÓ DE FORMA INDEBIDA EL NÚMERO DE EXPEDIENTE JUDICIAL DE LOS JUICIOS DE AMPARO CONTRA EL IMSS EN LOS QUE ALGÚN JUEZ OTORGÓ UNA MEDIDA CAUTELAR PARA EFECTO DE QUE SE SUMINISTRE INMEDIATAMENTE EL O LOS MEDICAMENTOS EN LOS CASOS DE PACIENTES ADULTOS CON CUALQUIER TIPO DE CÁNCER:**

1. De manera indebida, el IMSS clasifica el número de expediente como confidencial al considerarlo datos personales. Al respecto, señala en su respuesta:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

[...] ... se pone disponible listado, del cual se elaboró versión pública, eliminando el número de expediente y nombre del quejoso, toda vez que dicha información resulta vinculante con el titular de la información, en razón de que, si dicha información se busca a través del sitio web del Consejo de la Judicatura Federal, le proporcionaría al solicitante información del estado procesal de un juicio de amparo indirecto que, para el Instituto, tiene el carácter de confidencial, por contener datos personales de los promoventes, por el tipo de padecimiento del que se trata. [...]

2. El IMSS agrega en su repuesta:

[...] ...el Comité de Transparencia de este IMSS determinó aprobar, en su Sexagésima Cuarta Sesión Permanente de Trabajo del 2024, la versión pública de la documentación solicitada, eliminando datos personales, por considerarse información confidencial, de conformidad con el artículo 113, fracción I, de la LFTAIP. Usted podrá consultar el Acta del Comité, en la liga: <http://www.imss.gob.mx/transparencia/actas/2024>

En tanto que a la fecha del presente escrito, el Acta de la Sexagésima Cuarta Sesión Permanente de Trabajo del 2024 del Comité de Transparencia del IMSS no es pública - no ha sido publicada, como se muestra en el recuadro siguiente- es un obstáculo para quien suscribe conocer las disertaciones argumentativas que le llevaron al Comité de Transparencia del IMSS a aprobar el incumplimiento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

https://www.imss.gob.mx/transparencia/actas/2024	
IMSS	
Inicio Conoce al IMSS IMSS Transparente Directorio	
Acta de la Quincuagésima Sexta Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Quincuagésima Séptima Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Quincuagésima Octava Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Quincuagésima Novena Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Primera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Segunda Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Tercera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Actas Extraordinarias	
Documento	Descarga
Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia	





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

3. La información solicitada relativa al número de expedientes de los juicios referidos, que corresponde a **un conjunto de dígitos asignado en los órganos jurisdiccionales para el control archivístico**, no pudo ser considerado un dato personal, pues **por sí mismo no hace identificable a una persona**. Por tanto, no actualiza el supuesto invocado por el sujeto obligado que lo considera un dato personal a ser clasificado como confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículo 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que determina:

**Artículo 113.** Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable; [...]

4. Por su parte, en su artículo 3, fracciones IX y X, la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados establece lo que ha de entenderse por datos personales y por datos personales de tipo sensible -como se muestra a continuación- lo que hace evidente la equivocada clasificación como confidencial del número de expedientes por parte del sujeto obligado:

[...] IX. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;

X. Datos personales sensibles: Aquellos que se refieran a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud presente o futuro, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual;

5. Al clasificar como confidencial información claramente pública -la relativa al número de expedientes de los juicios de amparo- el IMSS contraviene el artículo 11 y el artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los cuales disponen:

Artículo 11. Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Artículo 70. En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:" [...]





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

6. El sujeto obligado clasifica como información confidencial, información clara y evidentemente pública -los números de expedientes de juicios de amparo y juzgado en que fue radicado- con lo que vulnera también el párrafo 4 del artículo 97 Capítulo I De la clasificación de la información, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que establece:

Artículo 97. [...]

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información previstas en el presente Título y deberán acreditar su procedencia, sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes, de conformidad con lo establecido en la Ley General. [...]

7. Tomando en cuenta el precepto constitucional que señala que en la interpretación del derecho de acceso a la información pública debe prevalecer el principio de máxima publicidad, por lo cual los sujetos obligados deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, encontramos que la clasificación determinada por el sujeto obligado y su Comité de Transparencia, no tiene fundamento alguno en el artículo 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que obstaculiza e impide el efectivo escrutinio de la actuación del Estado en materia de protección del derecho a la salud.

8. Invocamos como precedente en la materia la Resolución del Recurso de Revisión RRA 6331/21 emitida el 16 de junio de 2021 contra la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social derivada de la solicitud de información de folio 0064100675321. En dicha resolución determina que la clasificación del número de expediente de los juicios de amparo solicitados no actualiza la causal de reserva prevista en el artículo 113 como tampoco en el artículo 110 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que considera que lo procedente es que el Instituto Mexicano del Seguro Social entregue la información relativa a los números de expediente de los juicios de amparo solicitados.

9. Invocamos también como precedente en la materia, la Resolución emitida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, en el Recurso de Revisión RRA 5406/21 BIS relativo a la solicitud de información folio 1222600018921. Dicha Resolución se refiere a la improcedencia de la clasificación de los números de los juicios de amparo y los juzgados ante los que fueron tramitados, en materia diversa, por parte del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán. La Resolución determina:

[...] ➤ El número de expediente de los juicios de amparo y los Juzgados de Distrito ante los cuales fueron promovidos y/o radicados por razón de competencia.

En relación con el número de expediente de los juicios de amparo, cabe señalar que se trata de un conjunto de dígitos asignado en los órganos jurisdiccionales para el control archivístico que no pude ser considerado un dato personal, pues por sí mismo no hace identificable a una persona.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Bajo esa tesitura, proporcionar los números de expediente de dichos juicios de amparo, no hace identificables a las personas involucradas.

Por otra parte, indicar los Juzgados de Distrito ante los cuales fueron promovidos los referidos juicios de amparo, no haría identificable a las personas que presentaron dichas demandas, pues únicamente identificaría el órgano jurisdiccional que conoce de la demanda de amparo que fue presentada.

En consecuencia, dichos datos no son susceptibles de protegerse en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal, dado que a través de dichos datos no se puede hacer identificable a particulares. De ahí que este Instituto considera que no se actualiza la confidencialidad de dichos datos.

Por lo expuesto, se estima que el agravio invocado respecto de la clasificación invocada deviene fundado, pues la información relativa a saber [...] el número de expediente de los juicios de amparo y los juzgados de distrito ante los cuales fueron promovidos y/o radicados los juicios de amparo que se promovieron con la finalidad de que se les brindara atención médica diversa [...], no son susceptibles de ser clasificados como confidenciales.

10. En el mismo sentido, invocamos otros precedentes en la materia, relativos a la determinación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que los números de los juicios de amparo, no debe ser considerada información confidencial en tanto no corresponden a datos personales. Algunas de las Resoluciones son:

- Resolución del Recurso de Revisión RRA 6031/21 emitida el 23 de junio de 2021 contra la respuesta del Instituto Nacional de Pediatría derivada de la solicitud de información de folio 1224500006421. En dicha resolución determina que: “el número de expediente únicamente dan cuenta de un número consecutivo que se le fue asignado a cada asunto que se turna para su respectiva tramitación en el ejercicio de las funciones de los órganos jurisdiccionales; por tanto, dicha información no podría considerarse como información reserva, por no corresponder a información sensible, como erróneamente lo señala el sujeto obligado recurrido”.

- Resolución del Recurso de Revisión RRA 6332/21 emitida el 07 de julio de 2021 contra la respuesta del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado derivada de la solicitud de información de folio 0064100675321. En dicha resolución el Pleno del INAI reconoce que “...teniendo a la vista el marco normativo referente a los datos personales y su protección, resulta evidente que los números de expedientes y juzgados de especial interés del particular no son datos personales. Y la normativa es clara en establecer que se considera información confidencial, entre otra, la que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable. Por otro lado, los números de expedientes son nomenclaturas asignadas a los asuntos, por lo que no contienen datos personales. El hecho de que con el número de expediente se pueda realizar una búsqueda en registros de acceso público sobre el promovente del juicio no es



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

razón para clasificar dicho, pues en sí el número de expediente y el juzgado no contienen información confidencial al ser una nomenclatura asignada al asunto presentado ante los Juzgados de Distrito". Por lo que determina, que el sujeto obligado entregue la información correspondiente los números de expedientes de juicios de amparo solicitados.

11. El IMSS y el Comité de Transparencia pasan por alto que lo relativo a juicios de amparo, motivo de la solicitud referida, reviste la naturaleza de interés público por ser un instrumento de carácter jurisdiccional destinado a resguardar el derecho humano a la protección de la salud que ejerce cualquier gobernado/a cuando se presume violado. Por ello, negar el acceso a tal información vulnera el derecho humano de acceso a la información, protegido en el artículo 6° Constitucional.

**b) LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA ES INCOMPLETA EN TANTO EL IMSS OMITIÓ PROPORCIONAR EL NOMBRE DEL MEDICAMENTO O MEDICAMENTOS DEL QUE SE TRATA EN CADA CASO, ASÍ COMO EL COSTO QUE HA IMPLICADO AL IMSS CADA MEDIDA CAUTELAR:**

12. El IMSS omitió proporcionar en 26 de los 28 juicios de amparo, el nombre del medicamento o medicamentos involucrados en el otorgamiento de medidas cautelares otorgadas por un juez para efecto de que se suministre(n) inmediatamente. Omitió también dar respuesta a la solicitud relativa al costo que ha implicado al IMSS cada medida cautelar. Al respecto, el sujeto obligado refiere en su respuesta:

[...] Ahora bien, toda vez que la información proporcionada es de juicios de amparo indirecto, relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, que tiene a su cargo la Coordinación de Asuntos Contenciosos, no se cuenta con información relacionada con los efectos de la medida cautelar otorgada por el Juez de la causa, con el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos oncológicos, ni con el costo que ha implicado al IMSS dicha medida cautelar. [...]

13. En su respuesta, es evidente que el IMSS pasó por alto dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 133 Título Quinto Del Procedimiento de Acceso a la Información Pública. Capítulo I Del procedimiento de acceso a la información, toda vez que la información solicitada y no proporcionada, únicamente se refiere a la Coordinación de Asunto Contenciosos, instancia que expresa no contar con tal información. Dicha norma establece:

Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes **se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.**

14. En tal orden de ideas, resulta evidente que en el caso concreto se actualizan los supuestos normativos que sustentan el presente Recurso de Revisión, previstos en el artículo 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y del



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracción I. La clasificación de la información y fracción IV. La entrega de información incompleta. Por tanto, resulta procedente que sea declarado fundado el presente recurso, con el fin de garantizar a la suscrita el derecho de acceso a la información pública.

15. De igual manera, en términos de lo previsto en el artículo 1521 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en su correlativo artículo 158, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se solicita al momento de emitir resolución, ese organismo garante señale que como consecuencia de lo fundado del recurso de revisión que se promueve, el sujeto obligado debe considerar que la información que deben proporcionar constituye una obligación de transparencia de conformidad con el Capítulo II del Título Quinto, denominado "De las obligaciones de transparencia comunes" de la Ley General de la materia.

#### VII. LA COPIA DE LA RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA Y EN SU CASO, DE LA NOTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE

Se anexa al final de este escrito:

- Copia de la notificación de la Plataforma Nacional de Transparencia de la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) al requerimiento de información identificado con el folio 330018024023659, de fecha 15 de agosto de 2024.
- Copia de la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en atención a la petición formulada por la suscrita mediante la solicitud con número de folio 330018024023659, de fecha 15 de agosto de 2024 (que consta de 5 fojas).
- Copia de la solicitud de información realizada al Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia de la respuesta (IMSS) registrada con el folio 330018024023659, el 05 de julio de 2024 (que consta de 2 fojas).

Por lo antes expuesto y fundado, atentamente pido se sirva:

PRIMERO. Tenerme por presentada con el carácter con que me ostento, interponiendo el presente recurso de revisión.

SEGUNDO. Tener por autorizadas en los términos precisados a las personas indicadas en el proemio del presente recurso.

TERCERO. Tener por exhibidas y ofrecidas las pruebas que se mencionan.

CUARTO. Declarar procedente y fundado el presente recurso de revisión.

La persona recurrente anexó a su recurso de revisión, el oficio entregado por el sujeto obligado en respuesta a su solicitud, así como el acuse de notificación de la respuesta.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**IV.** El 29 de agosto de 2024, el Comisionado Presidente, Adrián Alcalá Méndez, asignó el número de expediente **RRA 11666/24** al recurso de revisión y, de conformidad con el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, se turnó a la Comisionada **Norma Julieta del Río Venegas**, para los efectos de los artículos 150 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 156, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**V.** El 02 de septiembre de 2024, el Secretario de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información de la Oficina de la Comisionada Norma Julieta del Río Venegas, con fundamento en el Segundo, fracciones III, V, VII y XII, del Acuerdo mediante el cual se confieren funciones a los Secretarios de Acuerdos y Ponencia para coadyuvar con los comisionados ponentes en la sustanciación de los medios de impugnación competencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establecidos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicado el 17 de marzo de 2017 en el Diario Oficial de la Federación, acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente en contra del Instituto Mexicano del Seguro Social, en relación con el cumplimiento que dio a la diversa resolución, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 156, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**VI.** El 02 de septiembre de 2024, se notificó al Instituto Mexicano del Seguro Social, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la admisión del recurso de revisión, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**VII.** El 02 de septiembre de 2024, se notificó a la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la admisión del recurso de revisión, y se puso a su disposición el expediente integrado con motivo del medio de impugnación, otorgándole un plazo de siete días hábiles a partir de dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y ofreciera pruebas o alegatos, dando cumplimiento al artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**VIII.** El 10 de septiembre de 2024, se recibió en este Instituto, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el oficio sin número de referencia, de la misma fecha a la de su recepción, suscrito por el Secretario Técnico del Comité de Transparencia del sujeto obligado, dirigido a la Comisionada Ponente, mediante el cual manifestó los alegatos siguientes:

### CONSIDERACIONES

**PRIMERO.** En este orden de ideas, tomando en cuenta los argumentos hechos valer por la persona solicitante en el recurso de revisión que nos ocupa esta Unidad de Transparencia requirió nuevamente a la **Dirección Jurídica**, el pronunciamiento respectivo.

**SEGUNDO.** Es el caso que la **Coordinación Técnica de Control Constitucional adscrita a la Coordinación de Asuntos Contenciosos, dependientes de la Unidad de Investigaciones y Procesos Jurídicos**, mediante oficio número 09 52 17 4ACO/2024/143 de fecha 09 de septiembre de 2024, ratifica la respuesta proporcionada durante la atención de la solicitud, comunicando lo siguiente:

El requirente interpone recurso de revisión ante ese INAI señalando como principales razones las siguientes:

- A. LA CLASIFICACIÓN INDEBIDA DEL NÚMERO DE EXPEDIENTE JUDICIAL;**
- B. OMISIÓN DE PROPORCIONAR EL NOMBRE DEL MEDICAMENTO;**
- C. COSTO QUE HA IMPLICADO AL IMSS CADA MEDIDA CAUTELAR.**

...

**TERCERO.** No obstante lo anterior, la referida **Coordinación Técnica de Control Constitucional adscrita a la Coordinación de Asuntos Contenciosos, dependientes de la Unidad de Investigaciones y Procesos Jurídicos**, continua señalando que en estricto cumplimiento al numeral TERCERO del acuerdo de fecha 02 de septiembre de 2024 dictado por la Comisionada Ponente de ese Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); en vía de alegatos, este sujeto obligado reitera la respuesta proporcionada al particular durante la atención de la solicitud, en virtud de que se proporcionó la información solicitada en los parámetros que su clasificación lo permite, conforme a los razonamientos siguientes:

#### **A. LA CLASIFICACIÓN INDEBIDA DEL NÚMERO DE EXPEDIENTE JUDICIAL.**

Para este sujeto obligado los expedientes que tiene a su cargo y que contienen datos personales y situaciones médicas sensibles se encuentran clasificados como información confidencial, conforme a lo establecido por los artículos 65 fracción II, 113 fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; pues no debe perderse de vista que en el tratamiento de los datos personales, se encuentra un servidor público que dentro de sus funciones tiene a su cargo salvaguardar la información de los expedientes de la unidad administrativa donde presta sus servicios.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Por tal motivo, no debe soslayarse por ese H. Instituto Nacional de Transparencia que, el derecho a la información no es absoluto, ya que el mismo se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se fundan en la protección al derecho a la privacidad de terceros, por lo que es obligación de la Coordinación de Asuntos Contenciosos, salvaguardar la información contenida en los expedientes que tiene a su cargo.

En virtud de lo anterior, los documentos y expedientes clasificados como confidenciales sólo podrán ser comunicados a terceros, siempre y cuando exista disposición legal expresa que lo justifique o cuando se cuente con el consentimiento del titular, conforme a lo dispuesto en el numeral Cuadragésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información.

Sirve de apoyo por analogía el Criterio de Interpretación con clave de control PP/004/2023, Acuerdo: ACT-PUB/25/01/2023.07, que señala:

**Procedimiento de Protección de Derechos. Calidades específicas atribuibles a las partes.** Toda vez que es un procedimiento administrativo llevado en forma de juicio, en el mismo las partes deben tener una calidad específica, es decir la persona física tiene que ser titular de los datos personales los cuales deben de contar con rasgos, características o elementos que la identifiquen o la hagan identificable y, por otro lado, la persona física o moral que sea responsable del tratamiento de los datos personales, la cual debe tener un nivel de decisión sobre cualquier acceso, uso, manejo, aprovechamiento o transferencia o disposición de los datos personales de la persona titular.

Con la finalidad de que ese Comisionado Ponente cuente con mayores elementos de convicción para la clasificación de la información de la solicitud primigenia que se entregó al solicitante; me permito, digitalizar a manera de ejemplo, la búsqueda por número de expediente de un amparo indirecto en la página web del Consejo de la Judicatura Federal (<https://www.cjf.gob.mx>), para que advierta la cantidad de información que puede ser consultada por personas ajenas a dicho proceso judicial:





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

De la digitalización anterior, claramente se advierte que, si se proporciona al recurrente el número de expediente de un juicio de amparo indirecto, con dicha información se puede acceder al portal de otro sujeto obligado y de esa manera vincular la información a una persona física identificada o identificable, pues se trata de juicios de personas adultas con un padecimiento de cáncer, información que tiene el carácter confidencial, por lo que de otorgarse se contravienen disposiciones de protección de datos personales que son obligatorias para este sujeto obligado.

Motivo por el cual, se reitera con fundamento en los artículos 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los cuales prevén que aquella información que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable, **será considerada confidencial, misma que no está sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella, sus titulares, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello**, razón por la cual, se solicita al Comité de Transparencia la **confirmación de confidencialidad de los 28 juicios de amparo indirecto, relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer que tiene a su cargo este sujeto obligado**, conforme a lo establecido por el artículo 137, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 65, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a efecto de que sólo tenga acceso a dichos expedientes, el titular de la información o el servidor público autorizado para ello.

## B. OMISIÓN DE PROPORCIONAR EL NOMBRE DEL MEDICAMENTO.

Se reitera la respuesta contenida en el oficio 0952174ACO/2024/113, pues es de explorado derecho que conforme a lo establecido por el artículo 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) los sujetos obligados **deberán**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar**, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, a efecto de garantizar el derecho a la información pública gubernamental, Lo anterior, de conformidad con lo previsto por el artículo 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) el cual establece que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, sin que exista obligación de elaborar un documento ad hoc para atender las solicitudes de información, lo que ha sido interpretado por el Pleno del INAI conforme al criterio de interpretación siguiente:

**"Criterio 03/17. No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."

Asimismo, atendiendo el principio de congruencia y exhaustividad contenido en el criterio de interpretación 02/17 que establece:

**Congruencia y exhaustividad.** Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

En este orden de ideas, en la información proporcionada para atender la solicitud primigenia se señaló que este sujeto obligado no cuenta con expresión documental de la que se **advierta el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**oncológicos, ya que no cuenta con una herramienta tecnológica o personal que le  
permita contar con un archivo de juicios por medicamentos.**

Solicitando atentamente, con fundamento en el artículo 141, fracción II de la LFTAIP y al criterio de interpretación con clave de control SO/014/2017 del Pleno del INAI, la **inexistencia** de información relacionada con el nombre de los medicamentos señalados en la medida cautelar otorgada por un Juez en los juicios de amparo indirecto, ya que esa información no se consolida por parte de esta Normativa.

#### **C. COSTO QUE HA IMPLICADO AL IMSS CADA MEDIDA CAUTELAR**

Se reitera el contenido del oficio 0952174ACO/2024/123, conforme a lo dispuesto por el artículo 78 del Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social, en virtud de que este sujeto obligado no cuenta con atribuciones ni facultades para emitir un pronunciamiento respecto del costo que implica para el IMSS el otorgamiento de las medidas cautelares a los quejosos en los juicios de amparo indirecto para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en el caso de pacientes adultos.

No obstante, lo anterior, se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, sin que se encontrará en esta unidad administrativa, un documento que contenga el costo que ha implicado al IMSS el otorgamiento de las medidas cautelares a los quejosos en los juicios de amparo indirecto para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en el caso de pacientes adultos.

Por lo cual, solicito atentamente a esa Unidad de Transparencia, con fundamento en el artículo 141, fracción II de la LFTAIP y al criterio de interpretación con clave de control SO/014/2017 del Pleno del INAI, la **inexistencia** de información requerida en el último párrafo de la presente solicitud.

**CUARTO.** Finalmente, la declaratoria de inexistencia de la información concerniente a:

- El nombre de los medicamentos señalados en la medida cautelar otorgada por un Juez en los juicios de amparo indirecto.
- El costo que ha implicado al IMSS el otorgamiento de las medidas cautelares a los quejosos en los juicios de amparo indirecto para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en el caso de pacientes adultos.

Realizada por la Dirección Jurídica, con fundamento en los artículos 13, 65 fracción II, 141 y 143 de la LFTAIP, será sometida a consideración del Comité de Transparencia, por lo que una vez que se cuente con la minuta debidamente formalizada, ésta será notificada al particular a través de la dirección proporcionada para tal efecto, marcando copia a esa H. Ponencia para su debida integración al expediente en que se actúa.

Por lo antes expuesto, atentamente solicito a ese Instituto:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**PRIMERO.** Tenerme por presentado en tiempo y forma, rindiendo los alegatos correspondientes.

**SEGUNDO.** Tener por cumplimentada la solicitud de información pública formulada por el particular, con las manifestaciones plasmadas en este escrito.

**TERCERO.** Confirmar la respuesta proporcionada al recurrente en términos del artículo 151, fracción II de la LGTAIP, en relación con el artículo 157, fracción II de la LFTAIP.

Adicionalmente, el sujeto obligado anexó un escrito libre con un ejemplo de una consulta realizada al sistema de consulta del Consejo de la Judicatura Federal.

**IX.** El 25 de septiembre de 2024, se notificó al sujeto obligado, y a la persona solicitante, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el Acuerdo por virtud del cual el Secretario de Acuerdos y Ponencia de Acceso a la Información de la Oficina de la Comisionada Norma Julieta del Río Venegas, en términos de lo establecido en los numerales Primero y Segundo fracciones IV, VII, XI y XII del Acuerdo mediante el cual se confieren funciones a los Secretarios de Acuerdos y Ponencia para coadyuvar con los comisionados ponentes en la sustanciación de los medios de impugnación competencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establecidos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de marzo de 2017, decretó el cierre de instrucción, en términos de lo previsto en el artículo 156, fracción VI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la resolución definitiva emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional 280/2023, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción II, 146, 150 y 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 21, fracción II, 151, 156 y 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 6°, 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**SEGUNDO.** Por cuestión de técnica jurídica y previo al análisis de fondo, esta autoridad resolutora analizará de manera oficiosa si en el presente recurso de revisión se actualiza alguna causal de improcedencia o sobreseimiento, ya que debe tomarse en consideración que dichas causales están relacionadas con aspectos necesarios para la válida constitución de un proceso y, al tratarse de una cuestión de orden público, su estudio debe ser preferente.

Al respecto, el artículo 161 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece como causales de improcedencia las siguientes:

**Artículo 161.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.** Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 147 de la presente Ley;
- II.** Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
- III.** No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 148 de la presente Ley;
- IV.** No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- V.** Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.** Se trate de una consulta, o
- VII.** El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Dicho lo anterior, de las constancias que obran en autos, se desprende que **no actualiza ninguna de las causales de improcedencia referidas**, ya que el recurso de revisión que nos ocupa fue presentado en tiempo y forma, ya que como se desprende de autos, la respuesta fue entregada el 15 de agosto de 2024 y la persona solicitante la impugnó el 29 de agosto de la misma anualidad; así, el plazo para la interposición del recurso comenzó a correr a partir del 16 de agosto y feneció el 05 de septiembre de 2024, por lo que se encuentra dentro del plazo de 15 días establecido en el artículo 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En ese sentido, de conformidad con el artículo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el recurso de revisión que nos ocupa actualiza lo dispuesto en la fracción I, ya que el agravio de la persona recurrente se centra en la clasificación de la información.

Por otro lado, esta autoridad resolutora no tiene antecedente de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal por parte de la persona recurrente; no se le realizó prevención alguna, toda vez que



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

el recurso de revisión cumplió con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; de las manifestaciones de la persona no se desprende que haya impugnado la veracidad de la información proporcionada; que la pretensión estribe en una consulta o que hubiera modificado los términos de su solicitud inicial.

Ahora bien, es de vital importancia el análisis al artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que a continuación se transcribe:

**Artículo 162.** El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II. El recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;
- III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.

En la especie, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza ninguna de las causales de sobreseimiento del artículo en cita, pues la persona solicitante no se ha desistido del recurso; no se tiene conocimiento de que haya fallecido, y el sujeto obligado ratificó su respuesta en alegatos, por lo que el recurso de revisión no quedó sin materia. Por tanto, lo conducente es entrar al estudio de fondo del presente asunto.

### **TERCERO. Resumen de agravios.**

Una persona solicitó al Instituto Mexicano del Seguro Social conocer, **mediante correo electrónico**, la cantidad de los juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer; desglosada por año, número de expediente judicial y juzgado en que fue radicado, el nombre del o los medicamentos referidos en cada medida cautelar, así como el costo que ha implicado al Instituto dicha medida cautelar, del periodo del año 2020 al 05 de julio de 2024.

En respuesta, el sujeto obligado turnó la solicitud a la **Dirección Jurídica**, quien informó que realizó una búsqueda exhaustiva y razonable en el periodo de 2020 al 30 de junio de 2024, en documentos físicos y electrónicos con los que cuenta la



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Coordinación de Asuntos Contenciosos (incluyendo la Coordinación Técnica de Control Constitucional y la División de Amparos Fiscales y Administrativos), a fin de ubicar la expresión documental que atienda lo requerido en la solicitud, encontrándose 28 amparos indirectos relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer.

En ese sentido, la unidad administrativa señaló que proporcionaba un listado en versión pública, eliminando el número de expediente y nombre del quejoso, toda vez que dicha información resulta vinculante con el titular de la información, en razón de que, si dicha información se busca a través del sitio web del Consejo de la Judicatura Federal, le proporcionaría información del estado procesal de un juicio de amparo indirecto que tiene el carácter de confidencial, por contener datos personales de los promoventes, por el tipo de padecimiento del que se trata.

Al respecto, el sujeto obligado proporcionó la versión pública del listado relativo a 28 juicios de amparo indirecto, relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, que tiene a su cargo la Coordinación de Asuntos Contenciosos, desglosado por tipo de amparo, año, juzgado de radicación y tipo de medicamento (medicamento oncológico), testando el número de expediente del juicio y nombre del quejoso.

Asimismo, la unidad administrativa manifestó que no cuenta con información relacionada con los efectos de la medida cautelar otorgada por el Juez de la causa, con el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos oncológicos, así como tampoco con el costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social dicha medida cautelar.

Por último, el sujeto obligado señaló que el Comité de Transparencia determinó aprobar, en su Sexagésima Cuarta Sesión Permanente de Trabajo del 2024, la versión pública de la documentación solicitada, eliminando datos personales, por considerarse información confidencial, de conformidad con el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, indicando el vínculo electrónico para su consulta.

Inconforme, la persona solicitante presentó recurso de revisión por el que se agravó en contra de lo siguiente:

- La clasificación del número de expediente;





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

- La falta de entrega del nombre del medicamento del que se trata cada caso; en 26 de los 28 juicios, y
- La falta de entrega del costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social cada medida cautelar.

Al respecto, de conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del artículo 151 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aplicación de la **suplencia de la queja**, se establece que el motivo de inconformidad es por **la clasificación del número de expediente; la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, por lo que hace al nombre del medicamento, así como la inexistencia del costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social cada medida cautelar.**

En este sentido, se advierte que la persona sólo se inconformó con la clasificación del número de expediente, así como con la entrega de información que no corresponde, por lo que hace al nombre del medicamento, y la inexistencia del costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social cada medida cautelar; por ello, tenemos que no impugnó lo referente al periodo de la información entregada, así como al desglose por año y juzgado en que fue radicado, ni tampoco a la clasificación del nombre del quejoso.

Por lo tanto, **esta autoridad resolutora no hará pronunciamiento alguno en relación con dicha información**, ya que se entiende que la persona se encuentra satisfecha, encontrando tal determinación sustento en los siguientes criterios emitidos por el Poder Judicial de la Federación:

No. Registro: 204,707

Jurisprudencia

Materia(s): Común

Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

II, Agosto de 1995

Tesis: VI.2o. J/21

Página: 291

**ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE.** Se presumen así, para los efectos del amparo, los **actos del orden civil y administrativo, que no hubieren sido reclamados en esa vía dentro de los plazos que la ley señala.**

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Amparo en revisión 104/88. Anselmo Romero Martínez. 19 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.  
Amparo en revisión 256/89. José Manuel Parra Gutiérrez. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Humberto Schettino Reyna.

Amparo en revisión 92/91. Ciasa de Puebla, S.A. de C.V. 12 de marzo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Amparo en revisión 135/95. Alfredo Bretón González. 22 de marzo de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca.

Amparo en revisión 321/95. Guillermo Báez Vargas. 21 de junio de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Zapata Huesca.

No. Registro: 219,095

Tesis aislada

Materia(s): Común

Octava Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

IX, Junio de 1992

Tesis:

Página: 364

**CONSENTIMIENTO TÁCITO DEL ACTO RECLAMADO EN AMPARO. ELEMENTOS PARA PRESUMIRLO.** Atento a lo dispuesto en el artículo 73, fracción XII, de la Ley de Amparo, el juicio constitucional es improcedente contra actos consentidos tácitamente, reputando como tales los no reclamados dentro de los plazos establecidos en los artículos 21, 22 y 218 de ese ordenamiento, excepto en los casos consignados expresamente en materia de amparo contra leyes. Esta norma jurídica tiene su explicación y su fundamento racional en esta presunción humana: **cuando una persona sufre una afectación con un acto de autoridad y tiene la posibilidad legal de impugnar ese acto en el juicio de amparo dentro de un plazo perentorio determinado, y no obstante deja pasar el término sin presentar la demanda, esta conducta en tales circunstancias revela conformidad con el acto.** En el ámbito y para los efectos del amparo, el razonamiento contiene los hechos conocidos siguientes: **a) Un acto de autoridad; b) Una persona afectada por tal acto; c) La posibilidad legal para dicha persona de promover el juicio de amparo contra el acto en mención; d) El establecimiento en la ley de un plazo perentorio para el ejercicio de la acción; y e) El transcurso de ese lapso sin haberse presentado la demanda.** Todos estos elementos deben concurrir necesariamente para la validez de la presunción, pues la falta de alguno impide la reunión de lo indispensable para estimar el hecho desconocido como una consecuencia lógica y natural de los hechos conocidos. Así, ante la inexistencia del acto de autoridad faltaría el objeto sobre el cual pudiera recaer la acción de consentimiento; si no hubiera una persona afectada faltaría el sujeto de la acción; si la ley no confiere la posibilidad de ocurrir en demanda de la justicia federal, la omisión de tal demanda no puede servir de base para estimar la conformidad del afectado con el acto de autoridad, en tanto no pueda encausar su inconformidad por ese medio; y si la ley no fija un plazo perentorio para deducir la



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

acción de amparo o habiéndolo fijado éste no ha transcurrido, la no presentación de la demanda no puede revelar con certeza y claridad la aquiescencia del acto de autoridad en su contenido y consecuencias, al subsistir la posibilidad de entablar la contienda.

#### **CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO**

Amparo en revisión 358/92. José Fernández Gamiño. 23 de marzo de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Aurora Rojas Bonilla.  
Amparo en revisión 421/92. Rodolfo Aguirre Medina. 19 de marzo de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: J. Jesús Contreras Coria.  
Amparo en revisión 704/90. Fernando Carvajal. 11 de octubre de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Jaime Uriel Torres Hernández.  
Octava Época, Tomo VI, Segunda Parte-1, página 113.

En suma, el Criterio 01/20 emitido por el Pleno de este Instituto, intitulado “**Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis**”, señala que si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.

En respuesta, el sujeto obligado ratificó su respuesta en alegatos, explicando lo siguiente:

- ✓ Que por lo que hace al número de expediente judicial, enfatizó que si se proporcionara el número de expediente de un juicio de amparo indirecto, se podría acceder al portal de otro sujeto obligado y de esa manera vincular la información con una persona física identificada o identificable, pues se trata de juicios de personas adultas con un padecimiento de cáncer, información que tiene el carácter confidencial, por lo que de otorgarse se contravienen disposiciones de protección de datos personales que son obligatorias para este sujeto obligado, motivo por el cual reitera la clasificación con fundamento en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicitando al Comité de Transparencia la confirmación de confidencialidad de los 28 juicios de amparo indirecto, relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer que tiene a su cargo este sujeto obligado.
- ✓ Que por lo que hace a la omisión de proporcionar el nombre del medicamento, no cuenta con expresión documental de la que se advierta el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos oncológicos, ya que no cuenta con una herramienta tecnológica o personal que le permita contar con un archivo de



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

juicios por medicamentos, por lo que entregó la información que obra en sus archivos, sin tener obligación de generar documentos ad hoc para atender las solicitudes.

- ✓ Respecto del costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social cada medida cautelar, indicó que conforme a lo dispuesto por el artículo 78 del Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social, no cuenta con atribuciones ni facultades para emitir un pronunciamiento respecto del costo que implica el otorgamiento de las medidas cautelares a los quejosos en los juicios de amparo indirecto para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en el caso de pacientes adultos. No obstante, señaló que realizó una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, sin que se encontrará la unidad administrativa un documento que contenga el costo que ha implicado el otorgamiento de las medidas cautelares a los quejosos en los juicios de amparo indirecto para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en el caso de pacientes adultos, por lo que declaraba la inexistencia de la información bajo el **Criterio SO/014/2017**, emitido por el Pleno de este Instituto.

**CUARTO. Litis y procedencia.** De las manifestaciones vertidas por la persona recurrente, se advierte que la Litis en el presente medio de impugnación consiste en la clasificación, inexistencia y entrega de información que no corresponde con lo requerido, por lo que se actualiza lo dispuesto en el artículo 148, fracciones I, II y V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Establecida así la controversia, la presente resolución tendrá por objeto determinar la legalidad de la respuesta emitida por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social, a la luz del agravio de la persona recurrente. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y demás disposiciones aplicables.

#### **QUINTO. Estudio de fondo.**

En primer orden de ideas, se considera que lo pertinente es estudiar de manera conjunta, los agravios hechos valer por la persona recurrente, lo anterior en virtud de que este Instituto se encuentra facultado de conformidad con la siguiente jurisprudencia:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PROCEDE SU ANÁLISIS DE MANERA INDIVIDUAL, CONJUNTA O POR GRUPOS EN EL ORDEN PROPUESTO O EN UNO DIVERSO.** El artículo 76 de la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de abril de 2013, en vigor al día siguiente, previene que el órgano jurisdiccional que conozca del amparo podrá examinar en su conjunto los conceptos de violación o los agravios, así como los demás razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, empero, no impone la obligación a dicho órgano de seguir el orden propuesto por el quejoso o recurrente, sino que la única condición que establece el referido precepto es que no se cambien los hechos de la demanda. Por tanto, el estudio correspondiente puede hacerse de manera individual, conjunta o por grupos, en el propio orden de su exposición o en uno diverso.

Así, se tiene que el estudio correspondiente a los agravios en el juicio, podrá realizarse de manera individual, conjunta o por grupos, en el propio orden de su exposición o en uno diverso.

Por lo anterior, se **procederá el análisis de los agravios** hechos valer por la persona recurrente de manera individual.

**Clasificación del número de expediente, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública**

Sobre el particular, por lo que hace a las personas físicas particulares, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos encontramos regulado el derecho a la vida privada, entendida como el límite a la intromisión del Estado en el ámbito de la persona, en los artículos 6 y 16, los cuales establecen lo siguiente:

**ARTÍCULO 6.**

...  
Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...  
**II.** La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

...  
**ARTÍCULO 16.** Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

...  
Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.”

De las normas constitucionales transcritas, se desprende que la información que se refiere al ámbito privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida en los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que por razones de orden público fije la ley, por lo que **toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.**

De tal forma, respecto de la información confidencial, la Ley de la materia establece lo siguiente:

**Artículo 113.** Se considera información confidencial:

...

**I.** La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

**Artículo 117.** Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.

De los preceptos normativos transcritos, se colige que se considera información confidencial, **la que contenga datos personales concernientes a una persona identificada o identificable**, misma que no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

De igual forma, se advierte que para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial, **requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información.**

Por su parte, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas (Lineamientos Generales), prevén lo siguiente:

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General,



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

...

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

**Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:**

**I.** Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales conforme a lo dispuesto en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

- Se trate de **datos personales**, esto es: información concerniente a una **persona física** y que ésta sea identificada o identificable.
- Para la difusión de los datos, **se requiera el consentimiento del titular**.

En esa tesitura, resulta importante traer a colación las siguientes tesis emitidas por el Poder Judicial de la Federación:

2000233. 1a. VII/2012 (10a.), Primera Sala, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, febrero de 2012, pág. 655.

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).** Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, **la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada.** En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización.** Lo anterior también tiene un **sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- **debe ser tutelado por regla general,** salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. **Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales.** Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, **la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información.**

Amparo en revisión 168/2011. Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, A.C. y otra. 30 de noviembre de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.

Época: Novena Época  
Registro: 191967  
Instancia: Pleno  
Tipo de Tesis: Aislada  
Fuente: Semanario judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo XI, Abril de 2000  
Materia(s): Constitucional  
Tesis: P. LX/2000  
Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO  
POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6° de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el **respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados**, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como 'reserva de información' o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, **el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan** y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiere: así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que **por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.**

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/ 2000, la tesis aislada que antecede, y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Asimismo, en los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas<sup>1</sup>, se señalan lo siguiente:

**Trigésimo octavo.** Se considera susceptible de clasificarse como información confidencial:

I. Los datos personales, entendidos como cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, en términos de la norma aplicable que, de manera enunciativa más no limitativa, se pueden identificar de acuerdo a las siguientes categorías:

...

<sup>1</sup> Y el Acuerdo CONAIP/SNT/ACUERDO/ORD02-10/10/2022-03 del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales que reforma diversos artículos de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de noviembre de dos mil veintidós.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**7. Datos sobre situación jurídica o legal:** La información relativa a una persona que se encuentre o haya sido sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho, y análogos;

...

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte; y

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los integrantes de los sujetos obligados facultados para ello.

Como se aprecia, se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, misma que no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

De igual forma, para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando **i)** la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, **ii)** por ley tenga el carácter de pública, **iii)** exista una orden judicial, **iv)** por razones de seguridad nacional y salubridad general o **v)** para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

Asimismo, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales y, en relación con éstos, deberán cumplir, con las obligaciones establecidas en las leyes de la materia y en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Cabe señalar que, de conformidad con el Trigésimo Octavo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, es susceptible de clasificarse como información confidencial, los **datos sobre situación jurídica o legal de las personas**, consistente en la información relativa a una persona que se encuentre o haya sido sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho, y análogos.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

En ese sentido, se tiene que el **número de expediente**, según lo establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su Catálogo de variables<sup>2</sup>, es un número consecutivo que se asigna al asunto en el año de ingreso para su identificación. Es decir, al tratarse de un conjunto de **dígitos** seguidos de manera consecutiva, no se considera que pueda hacer identificado o identificable a una persona física; razón por la cual, **no** se considera que sea un dato susceptible de ser clasificado, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En ese sentido, se advierte que tanto el número de expediente, no es considerado como confidencial, porque de ninguna manera identifica de manera directa a una persona.

Ahora bien, el sujeto obligado indicó que, al proporcionar el número de expediente, se podrían vincular en la consulta del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes<sup>3</sup> (SISE), a efecto de conocer datos personales sensibles como su estado de salud. Para efectos de demostrar su dicho, el ente recurrido proporcionó un ejemplo con el número de expediente de Amparo Indirecto, radicado ante el Juzgado Décimo Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

En ese sentido, este Instituto procedió a ingresar al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), con el número de expediente referido por el sujeto obligado, del cual fue posible advertir el nombre de la parte quejosa junto con su padecimiento.

Es decir, de los datos arrojados al consultar un expediente, por número de juzgado y número de expediente, se advierte que se desprenden datos como es el nombre de la parte quejosa que promovió el amparo en contra del sujeto obligado, así como la enfermedad que padece, los constituyen datos personales que permitan hacer identificable a una persona.

Lo anterior porque refleja información sobre los procedimientos legales que decidieron interponer diversas personas que padecen una enfermedad, ya sea el hecho de promover procedimientos en contra de un ente público como lo es el Instituto Mexicano del Seguro Social es una decisión personal, que solo le incumbe conocer a la persona que decide iniciar un procedimiento.

<sup>2</sup> Disponible en: <https://estadisticajudicial.scjn.gob.mx/catalogoAR.aspx>

<sup>3</sup> Disponible en:  
<https://www.cjf.gob.mx/micrositios/dggj/paginas/serviciosTramites.htm?pageName=servicios%2Fexpedientes.htm>



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Es decir, proporcionar el número de expediente de un procedimiento administrativo promovido por una persona física particular, implicaría hacer identificable a la persona con su decisión personal de iniciar una acción legal que puede o no concluir con una resolución favorable a sus intereses, lo que recae únicamente en el ámbito privado.

Asimismo, tenemos que, al conocer el número de expediente, se puede hacer identificable a una persona vinculada a su padecimiento, lo cual da cuenta de su estado de salud.

Cabe señalar que, el **estado de salud** se compone de datos que son parte de la esfera más íntima de las personas, ya que refieren situaciones relacionadas directamente con su salud, enfermedades y/o, incapacidades tanto físicas como mentales, por lo que corresponde solamente conocer a sus titulares.

Por su parte, la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados considera como datos personales a cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por lo que se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información.

A su vez, el instrumento normativo en mención considera como datos personales sensibles a aquellos que se refieran a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, **se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como** origen racial o étnico, **estado de salud presente, pasado o futuro**, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual.

Por lo tanto, este Instituto advierte que el número de expediente de los juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, es un dato confidencial, pues a través de dicho dato se puede hacer identificables a personas físicas vinculadas a una decisión personal de activar un procedimiento legal para obtener sus medicamentos, aunado a que refleja la enfermedad que padecen, datos que pueden vulnerar la esfera privada de las personas.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Es decir, de la revisión al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE) sí se advierte que existen datos personales en ese Sistema con los cuales se puede identificar o hacer identificable a una persona; aunado a que el propio Sistema es de consulta pública, por lo que al tener el número de expediente, se pueden ubicar esos datos y hacer identificables a las personas con el procedimiento y su estado de salud.

Lo anterior se afirma porque este Instituto llevó a cabo una consulta con el número de expediente proporcionado por el sujeto obligado como ejemplo, de la cual fue posible advertir que sí se puede observar el nombre de la persona quejosa que promovió el amparo, junto con su padecimiento (enfermedad).

En consecuencia, **resulta procedente la clasificación como confidencial** del número de expediente de los juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, toda vez que corresponden al ámbito personal de personas físicas que las haría identificables, de conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ahora bien, en relación con el **procedimiento que los sujetos obligados deben seguir para declarar la clasificación de la información**, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública dispone lo siguiente:

**Artículo 140.** En caso de que los sujetos obligados consideren que los Documentos o la información requerida deban ser clasificados, deberá seguirse el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, atendiendo además a las siguientes disposiciones:

El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- I. Confirmar la clasificación;
- II. Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información, y
- III. Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece el artículo 135 de la presente Ley.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

De lo anterior, se desprende que para clasificar información es preciso que el Comité de Transparencia **emita una resolución** en la que confirme de manera previa la clasificación de los datos testados a efecto de validar la versión pública del documento correspondiente, misma que debe notificarse a los interesados.

Al respecto, si bien el sujeto obligado señaló que sometió ante su Comité de Transparencia la clasificación como confidencial de la información solicitada, mediante su **Sexagésima Cuarta Sesión Permanente de Trabajo del 2024**, indicando el vínculo electrónico para su consulta, lo cierto es que, al revisar la publicación de las actas, se advierte que no se encuentra publicada la resolución referida, tal como se muestra a continuación:

[Inicio](#) > [Transparencia](#) > [Actas del Comité](#) > **Actas del Comité 2024**

## Actas del Comité 2024

### Descargar PDF. Actas permanentes 2024

Documento	Descarga
Acta de la Primera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Segunda Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Tercera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	

...

Acta de la Quincuagésima Octava Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Quincuagésima Novena Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Primera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Segunda Sesión Permanente del Comité de Transparencia	
Acta de la Sexagésima Tercera Sesión Permanente del Comité de Transparencia	

Esto es, se observa que la última resolución publicada corresponde al acta de la Sexagésima Tercera Sesión Permanente de Trabajo del 2024, por lo que el sujeto obligado no cumplió con el procedimiento para clasificar la información.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Hasta aquí lo expuesto, el agravio encaminado a controvertir la clasificación de la información resulta **PARCIALMENTE FUNDADO**, pues si bien resulta procedente la clasificación de la información relativa al número de expediente como confidencial, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, no se cumplió con el procedimiento de clasificación, pues no se entregó la resolución del Comité de Transparencia que validara la clasificación.

**Entrega de información que no corresponde respecto del nombre del  
medicamento del que se trata cada caso.**

Ahora bien, en relación con el procedimiento relativo a la búsqueda de información por parte de los sujetos obligados, cabe señalar que los artículos 133, 134 y 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento a seguir, como a continuación se muestra con la cita de las disposiciones en comento:

**Artículo 133.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

**Artículo 134.** La Unidad de Transparencia será el vínculo entre el sujeto obligado y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones a que se refiere esta Ley. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

**Artículo 135.** La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

De lo anterior se desprende que:

- A)** Las solicitudes de información deberán ser desahogadas dentro de un plazo máximo de veinte días hábiles.





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

- B)** Cuando un sujeto obligado recibe una solicitud de información, la Unidad de Transparencia debe remitirla a la o las unidades administrativas que tengan o puedan tener la información de acuerdo con sus facultades, con el propósito de que éstas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.
- C)** La Unidad de Transparencia será el vínculo entre el sujeto obligado y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones correspondientes. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

En el caso concreto, el Instituto Mexicano del Seguro Social activó el procedimiento de búsqueda de la información requerida y turnó la solicitud de acceso a la **Dirección Jurídica**; al respecto, de conformidad con el Manual de Organización del Instituto Mexicano del Seguro Social<sup>4</sup>, dicha unidad tiene como objetivo implementar los mecanismos de vigilancia con el fin de que los sujetos obligados cumplan con las resoluciones del Pleno del Instituto y, en su caso, determinar el posible incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General y Ley Federal en la materia, teniendo las siguientes atribuciones:

- ✓ Representar al Instituto en la celebración de los contratos, convenios y demás instrumentos jurídicos que lo obliguen, frente a terceros, salvo que existan poderes expresos otorgados para servidores públicos dentro de la esfera de su competencia.
- ✓ Emitir criterios jurídicos y planear las estrategias a seguir en los juicios del orden civil, penal, laboral, fiscal, contencioso administrativo o de cualquier otra naturaleza que puedan afectar los intereses del Instituto, así como en aquellos asuntos respecto de los que sea ejercida la facultad de atracción.
- ✓ Dirigir la política institucional en materia de Derechos Humanos.
- ✓ Autorizar las estrategias para impulsar una cultura institucional de derechos humanos, que incida en los procesos, programas, trámites y servicios que proporciona el Instituto.
- ✓ Autorizar las estrategias, lineamientos y procedimientos para la atención de los casos especiales relacionados con las prestaciones, trámites y servicios institucionales.

---

<sup>4</sup> Disponible para su consulta en: [https://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/pdf/manualesynormas/0500-002-001\\_3.pdf](https://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/pdf/manualesynormas/0500-002-001_3.pdf)



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

- ✓ Dirigir la tramitación y resolución de quejas administrativas, así como el seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones que sean emitidas por las diversas autoridades competentes.

En esta tesitura, de acuerdo con las facultades analizadas, se colige que **el sujeto obligado turnó la solicitud a la unidad administrativa idónea para conocer de la información requerida.**

En este punto, conviene recordar que la persona pidió conocer la cantidad de los juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer; desglosada por el nombre del o los medicamentos referidos en cada medida cautelar.

Cabe señalar que, en atención a la solicitud, la **Dirección Jurídica** informó que realizó una búsqueda exhaustiva y razonable en el periodo de 2020 al 30 de junio de 2024, en documentos físicos y electrónicos con los que cuenta la Coordinación de Asuntos Contenciosos (incluyendo la Coordinación Técnica de Control Constitucional y la División de Amparos Fiscales y Administrativos).

Al respecto, el sujeto obligado proporcionó la versión pública del listado relativo a 28 juicios de amparo indirecto relacionados con medicamentos en pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, que tiene a su cargo la Coordinación de Asuntos Contenciosos, desglosado por tipo de amparo, año, juzgado de radicación y tipo de medicamento (medicamento oncológico).

Asimismo, la unidad administrativa manifestó que no cuenta con el nombre de los medicamentos de que se trata en cada uno de los juicios, pues únicamente se refieren de manera genérica a medicamentos oncológicos.

Para tener una mejor apreciación de la información proporcionada a continuación se muestra extracto:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

No.	AMPARO O CONTROVERSIA	AÑO	NUMERO DE JUICIO	RADICACIÓN	MEDICAMENTO REFERIDO	QUEJOSO
1	INDIRECTO	2020		JUEZ DÉCIMOSEXTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVAS, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
2	INDIRECTO	2020		ZAPOPAN JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
3	INDIRECTO	2021		JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
4	INDIRECTO	2021		JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS	OSIMERTINIB (CON NOMBRE COMERCIAL TAPDISECO)	
5	INDIRECTO	2022		JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, CON RESIDENCIA EN ENSENADA	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
6	INDIRECTO	2022		JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
7	INDIRECTO	2022		JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CDMX	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
8	INDIRECTO	2022		JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA HERMOSILLO	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
9	INDIRECTO	2022		JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CON RESIDENCIA EN MONTERREY	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
10	INDIRECTO	2023		JUZGADO DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE	MEDICAMENTO ONCOLÓGICO	
11	INDIRECTO	2023		JUZGADO DÉCIMO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SORAFENIB	



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

Así, de la revisión a la documental proporcionada, se observó que, tal como lo menciona la persona recurrente, en 26 de los casos informados, el sujeto obligado puso genéricamente el dato medicamento oncológico, sin precisar con exactitud la denominación del medicamento respectivo para el tratamiento de la enfermedad al que tuvo derecho cada quejoso derivado de la ejecutoria de amparo.

Lo anterior es importante pues en dos de los casos informados el sujeto obligado sí puso de forma específica el nombre del medicamento respectivo que se otorgó al quejoso de los procedimientos, lo cual denota que sí cuenta con dicho dato.

Refuerza lo anterior el hecho de que se consultó la sentencia del expediente referido por el sujeto obligado en alegatos como ejemplo, de la cual se reproduce un extracto que no da cuenta de ningún dato personal y en la cual se desprende que la autoridad determinó lo siguiente:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

En esa lógica, en la especie se encuentra acreditada la transgresión a las obligaciones previstas en los artículos 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y, por ende, **ha lugar a conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión** para el efecto de que las autoridades responsables tomen todas las medidas necesarias para salvaguardar el derecho humano al nivel más alto posible de salud de la parte quejosa, \*\*\*\*\*

considerando que padece \*\*

\*\*\*\*\* , motivo por el cual  
debe recibir tratamiento médico especializado e  
integral.

Así, el cumplimiento de la sentencia de amparo implica la posibilidad de que las autoridad responsable, además de suministrar de manera oportuna a la parte justiciable, el medicamento





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**respectivo para el tratamiento del \*\*\*\*\***

**\*\*\*\*\* , también consideren las medidas que**

**resulten más adecuadas para poder brindar a la  
parte peticionaria de amparo, un tratamiento  
médico apropiado y completo a su padecimiento,  
debiendo realizar las gestiones que estimen  
pertinentes para que el quejoso, a satisfacción  
razonable –calificada por el juzgador– sea atendido  
por médicos y en hospitales especializados en su  
padecimiento, en las condiciones adecuadas e  
idóneas, proporcionado la atención médica de  
forma integral e inmediata, a efecto de garantizarle  
el ya referido derecho a obtener el nivel más alto  
posible de salud.**

Luego entonces, tenemos que en base a la ejecutoria de amparo, el juzgador ordena al Instituto Mexicano del Seguro Social a suministrar a la parte quejosa el medicamento respectivo para su tratamiento contra el cáncer, por lo que, en ese sentido, el sujeto obligado debería conocer cuál fue el medicamento suministrado a la parte quejosa para dar cumplimiento a la ejecutoria de amparo, máxime que como parte de ello, se pide al Instituto Mexicano del Seguro Social brindar a la parte peticionaria de amparo, un tratamiento médico apropiado y completo a su padecimiento.

En primer lugar, es importante tener en consideración lo que dispone el numeral 4° de la Constitución Federal, que para lo que aquí es de interés, es del tenor siguiente:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

#### **“Artículo 4.**

...

Toda persona tiene derecho a la protección de la salud. La Ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, conforme a lo que dispone la fracción XVI del artículo 73 de esta Constitución. (...)”.

Así, se instituye que en el Estado mexicano toda persona tiene derecho a la protección de la salud.

Ahora, en la especie se hace patente precisar que los derechos humanos abarcan lo que se conoce como derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales, e incumben principalmente a la relación entre las personas y el Estado.

Al respecto, las obligaciones de los gobiernos por lo que hace a los derechos humanos guardan relación en un sentido amplio con los principios de respetar, proteger y cumplir.

En ese contexto, entre la salud y los derechos humanos existen vínculos complejos:

- ✓ La violación o la desatención de los derechos humanos pueden tener graves consecuencias para la salud;
- ✓ Las políticas y los programas sanitarios pueden promover los derechos humanos o violarlos, según la manera en que se formulen o se apliquen;
- ✓ La vulnerabilidad a la mala salud se puede reducir adoptando medidas para respetar, proteger y cumplir los derechos humanos.

En ese sentido, se tiene que el derecho a la salud no significa derecho a gozar de buena salud, ni tampoco que los gobiernos de países pobres tengan que establecer servicios de salud costosos para quienes no dispongan de recursos. **Significa que los gobiernos y las autoridades públicas han de establecer políticas y planes de acción destinados a que todas las personas tengan acceso a la atención a la salud en el plazo más breve posible.** Lograr que eso ocurra es el reto al que tienen que hacer frente tanto la comunidad encargada de proteger los derechos humanos como los profesionales de la salud pública.

De acuerdo con tales premisas, el derecho al grado máximo de salud que se pueda lograr, se encuentra consagrado en diversos instrumentos internacionales suscritos por el Estado mexicano, a saber:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

## **“Declaración Universal de Derechos Humanos**

### **Artículo 25.**

1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.

## **“Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales**

### **Artículo 12**

1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de **toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental.**

2. Entre las medidas que deberán adoptar los Estados Partes en el Pacto a fin de asegurar la plena efectividad de este derecho, figurarán las necesarias para:

- a) La reducción de la mortinatalidad y de la mortalidad infantil, y el sano desarrollo de los niños;
- b) El mejoramiento en todos sus aspectos de la higiene del trabajo y del medio ambiente;
- c) La prevención y el tratamiento de las enfermedades epidémicas, endémicas, profesionales y de otra índole, y la lucha contra ellas;
- d) La creación de condiciones que aseguren a todos asistencia médica y servicios médicos en caso de enfermedad”.

De lo expuesto se pone de manifiesto que la protección a la salud es un derecho humano fundamental e indispensable para el ejercicio de los demás derechos humanos.

Todo ser humano tiene derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud que le permita vivir dignamente.

La efectividad del derecho a la salud se puede alcanzar mediante numerosos procedimientos complementarios, como la formulación de políticas en materia de salud, la aplicación de los programas de salud elaborados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) o la adopción de instrumentos jurídicos concretos. Además, el derecho a la salud abarca determinados componentes aplicables en virtud de la ley.





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

De modo que, el concepto del “**más alto nivel posible de salud**”, a que se hace referencia en el párrafo 1 del artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, tiene en cuenta tanto las condiciones biológicas y socioeconómicas esenciales de la persona como los recursos con que cuenta el Estado.

Existen varios aspectos que no pueden abordarse únicamente desde el punto de vista de la relación entre el Estado y los individuos; en particular, un Estado no puede garantizar la buena salud ni puede brindar protección contra todas las causas posibles de la mala salud del ser humano.

Así, los factores genéticos, la propensión individual a una afección y la adopción de estilos de vida malsanos o arriesgados suelen desempeñar un papel importante en lo que respecta a la salud de la persona.

Por lo tanto, **el derecho a la protección de la salud debe entenderse como un derecho al disfrute de toda una gama de facilidades, bienes, servicios y condiciones necesarios para alcanzar el más alto nivel posible de salud.**

En esa tesitura, el derecho a la salud es un derecho inclusivo, que no sólo abarca la atención de salud oportuna u apropiada, sino también los principales factores determinantes de la salud, como el acceso a los servicios de salud que debe proporcionar el Estado.

Al respecto, la Observación General número 14 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la Organización de las Naciones Unidas, establece cuatro criterios con respecto a los cuales se puede evaluar el respeto del derecho a la salud:

- a) **Disponibilidad.** Deberá haber un número suficiente de establecimientos, bienes y servicios públicos de salud y centros de atención de la salud, así como de programas.
- b) **Accesibilidad.** Los establecimientos, bienes y servicios de salud deben ser accesibles a todos, sin discriminación alguna, dentro de la jurisdicción del Estado Parte. La accesibilidad presenta cuatro dimensiones presupuestas:
  - **No discriminación** (los establecimientos, bienes y servicios de salud deben ser accesibles a todas las personas, de hecho y de derecho, sin discriminación alguna por cualquiera de los motivos prohibidos);



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

- **Accesibilidad física** (los establecimientos, bienes y servicios de salud deberán estar al alcance geográfico de todos los sectores de la población, en especial los grupos vulnerables o marginados, como las minorías étnicas y poblaciones indígenas, las mujeres, los niños, los adolescentes, las personas mayores, las personas con discapacidad y las personas con VIH/SIDA, inclusive en las zonas rurales);
- **Accesibilidad económica** (los establecimientos, bienes y servicios de salud deberán estar al alcance de todos, los pagos por atención de la salud y servicios relacionados con los factores determinantes básicos de la salud deberán basarse en el principio de equidad, a fin de asegurar que esos servicios, sean públicos o privados, estén al alcance de todos); y
- **Acceso a la información** (el acceso a la información comprende el derecho de solicitar, recibir y difundir información e ideas acerca de las cuestiones relacionadas con la salud. Con todo, el acceso a la información no debe menoscabar el derecho de que los datos personales relativos a la salud sean tratados con confidencialidad).

**c) Aceptabilidad.** Todos los establecimientos, bienes y servicios de salud deberán ser respetuosos de la ética médica, culturalmente apropiados y sensibles a los requisitos del género y el ciclo de vida, y deberán estar concebidos para respetar la confidencialidad y mejorar el estado de salud de las personas de que se trate. d) Calidad. Los establecimientos, bienes y servicios de salud deberán ser apropiados desde el punto de vista científico y médico y ser de buena calidad, para ello se requiere entre otras cosas, personal médico capacitado, medicamentos y equipo hospitalario científicamente aprobados y en buen estado, agua limpia potable y condiciones sanitarias adecuadas.

De modo que, si el Estado Mexicano suscribió convenios internacionales que muestran el consenso internacional en torno a la importancia de garantizar, al más alto nivel, ciertas pretensiones relacionadas con el disfrute del derecho a la salud, y existen documentos que las desarrollan en términos de su contenido y alcance, es inconcuso que se tiene la obligación de proteger, respetar y cumplir progresivamente el derecho a la salud y no admitir medidas regresivas en su perjuicio, absteniéndose de denegar su acceso, garantizándolo en igualdad de condiciones y sin condicionamiento alguno, debiendo reconocer en sus ordenamientos jurídicos, políticas y planes detallados para su ejercicio, tomando, al mismo tiempo, medidas que faciliten el acceso de la población a los servicios de salud, es decir, este



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

ordenamiento incluye no solamente la obligación estatal de respetar, sino también la de proteger y cumplir o favorecer este derecho.

Sirve de sustento, la tesis I.4o.A.86 A (10a.) emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Libro XXV, Octubre de 2013, Tomo 3, página 1759, de rubro y síntesis siguientes:

**“DERECHO A LA SALUD. FORMA DE CUMPLIR CON LA OBSERVACIÓN GENERAL  
NÚMERO 14 DEL COMITÉ DE LOS DERECHOS SOCIALES Y CULTURALES DE LA  
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, PARA GARANTIZAR SU DISFRUTE.**

El Estado Mexicano suscribió convenios internacionales que muestran el consenso internacional en torno a la importancia de garantizar, al más alto nivel, ciertas pretensiones relacionadas con el disfrute del derecho a la salud, y existen documentos que las desarrollan en términos de su contenido y alcance. Uno de los más importantes es la Observación General Número 14 del Comité de los Derechos Sociales y Culturales de la Organización de las Naciones Unidas, organismo encargado de monitorear el cumplimiento de los compromisos asumidos por los Estados firmantes del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, del cual México es parte y el que, esencialmente, consagra la obligación de proteger, respetar y cumplir progresivamente el derecho a la salud y no admitir medidas regresivas en su perjuicio, absteniéndose de denegar su acceso, garantizándolo en igualdad de condiciones y sin condicionamiento alguno, debiendo reconocer en sus ordenamientos jurídicos, políticas y planes detallados para su ejercicio, tomando, al mismo tiempo, medidas que faciliten el acceso de la población a los servicios de salud, es decir, este ordenamiento incluye no solamente la obligación estatal de respetar, sino también la de proteger y cumplir o favorecer este derecho. En estas condiciones, ese cumplimiento requiere que los Estados reconozcan suficientemente el derecho a la salud en sus sistemas políticos y ordenamientos jurídicos nacionales, de preferencia mediante la aplicación de leyes, adoptando una política nacional de salud acompañada de un plan detallado para su ejercicio, cuando menos en un mínimo vital que permita la eficacia y garantía de otros derechos, y emprendan actividades para promover, mantener y restablecer la salud de la población, entre las que figuran, fomentar el reconocimiento de los factores que contribuyen al logro de resultados positivos en materia de salud; verbigracia, la realización de investigaciones y el suministro de información, velar porque el Estado cumpla sus obligaciones en lo referente a la difusión de información apropiada acerca de la forma de vivir y de alimentación sanas, así como de las prácticas tradicionales nocivas y la disponibilidad de servicios, al igual que apoyar a las personas a adoptar, con conocimiento de causa, decisiones por lo que respecta a su salud”.

Luego entonces, se colige que el sujeto obligado debe contar en sus archivos con la información solicitada, consistente en el nombre del medicamento respectivo para su tratamiento contra el cáncer de cada uno de los quejosos de los procedimientos de amparo indirecto promovidos en contra del sujeto obligado en su tratamiento contra



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

el cáncer, máxime que lo entregó respecto de dos casos y fue parte de la ejecutoria de amparo que ordenó el juzgador al Instituto Mexicano del Seguro Social.

Cabe señalar que, en términos del criterio con clave SO/003/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, se señala que **los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre.**

Por lo anterior, el criterio refiere que, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información de la persona recurrente, **proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.**

Luego entonces, si bien se turnó la solicitud a la unidad administrativa competente, quien señaló no contar con la información, lo cierto es que no se puede tener por acreditada la búsqueda, pues normativamente y por una cuestión de hecho, el sujeto obligado, al ser el encargado de dar cumplimiento a las ejecutorias de amparo donde la justicia de la Unión ampara y protege a los quejosos en sus tratamientos de salud, donde además se le ordena al Instituto Mexicano del Seguro Social a brindar los medicamentos respectivos contra los padecimientos como lo es el cáncer, es que debe contar con lo requerido, por lo que, en ese sentido, se estima que utilizó un criterio incorrecto para dar atención a la solicitud.

En relatadas condiciones, es que no puede tenerse por válida la búsqueda realizada, pues, como ya se dijo, **la atención a la solicitud fue errónea**, y por lo cual no genera certeza jurídica alguna sobre una búsqueda exhaustiva y razonable sobre lo requerido, pues en 26 de los 28 casos informados, únicamente se proporcionó de manera general medicamento oncológico, sin dar cuenta de forma precisa del medicamento que se suministro a las pacientes quejosos de los amparos promovidos en contra del sujeto obligado, lo cual no corresponde con lo requerido.

Máxime que, el hecho de que sujeto obligado únicamente manifestará que no localizó lo requerido **no corresponde a los principios de transparencia y máxima publicidad que rigen la normatividad de la materia**; sino por el contrario, se advierte que el criterio de interpretación de la solicitud por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social no fue acorde a lo establecido en las Leyes que regulan el acceso



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

a la información pues el tratamiento que dio a la solicitud de acceso a la información fue equivocado.

En consecuencia, se concluye que, si bien se advirtió que la solicitud fue turnada a la unidad competente para conocer de lo solicitado, no se puede concluir que haya colmado la pretensión de acceso de la parte recurrente, pues contraviniendo **a los principios de transparencia y máxima publicidad que rigen la normatividad de la materia** realizó una interpretación errónea de la solicitud que nos ocupa, proporcionando información que no atiende de manera adecuada lo solicitado, relativo al nombre del medicamento del que se trata cada caso.

En suma, de la revisión al Manual de Organización del sujeto obligado, se advirtió que omitió turnar la solicitud a las unidades administrativas siguientes:

- ◆ **Dirección de Prestaciones Médicas**, se ocupa de aprobar las estrategias de atención oncológica para la población derechohabiente, a fin de favorecer la oportuna intervención.
- ◆ **Dirección de Administración**, es responsable de dirigir y controlar las estrategias para el desarrollo de los servicios de carácter administrativo para la adecuada operación del Instituto, y definir líneas de acción para la operación del control de inventarios y suministro de almacenes a nivel central, de los Órganos de Operación Administrativa Desconcentrada y los Operativos.

Así, toda vez que únicamente se entregó la información específica sobre el nombre de medicamentos respecto de dos casos de los 28 procedimientos de amparo; no obstante, en los 26 restantes, no corresponde con lo requerido, el agravio resulta **PARCIALMENTE FUNDADO**.

**La inexistencia del costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social cada medida cautelar.**

Ahora bien, en relación con el procedimiento relativo a la búsqueda de información por parte de los sujetos obligados, cabe señalar que los artículos 133, 134 y 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento a seguir, como a continuación se muestra con la cita de las disposiciones en comento:



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**Artículo 133.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

**Artículo 134.** La Unidad de Transparencia será el vínculo entre el sujeto obligado y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones a que se refiere esta Ley. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

**Artículo 135.** La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

De lo anterior se desprende que:

- D)** Las solicitudes de información deberán ser desahogadas dentro de un plazo máximo de veinte días hábiles.
- E)** Cuando un sujeto obligado recibe una solicitud de información, la Unidad de Transparencia debe remitirla a la o las unidades administrativas que tengan o puedan tener la información de acuerdo con sus facultades, con el propósito de que éstas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.
- F)** La Unidad de Transparencia será el vínculo entre el sujeto obligado y el solicitante, ya que es la responsable de hacer las notificaciones correspondientes. Además, deberá llevar a cabo todas las gestiones necesarias con el sujeto obligado a fin de facilitar el acceso a la información.

En el caso concreto, el Instituto Mexicano del Seguro Social activó el procedimiento de búsqueda de la información requerida y turnó la solicitud de acceso a la **Dirección Jurídica**; al respecto, de conformidad con el ACUERDO mediante el cual se aprueban las Modificaciones al Manual de Organización del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales<sup>5</sup>, dicha unidad tiene como objetivo implementar los mecanismos de vigilancia con el fin de que los sujetos

<sup>5</sup> Disponible para su consulta en: [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio//norma/manual/man019\\_04oct22.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio//norma/manual/man019_04oct22.pdf)



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

obligados cumplan con las resoluciones del Pleno del Instituto y, en su caso, determinar el posible incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General y Ley Federal en la materia, teniendo las siguientes atribuciones:

- ✓ Representar al Instituto en la celebración de los contratos, convenios y demás instrumentos jurídicos que lo obliguen, frente a terceros, salvo que existan poderes expresos otorgados para servidores públicos dentro de la esfera de su competencia.
- ✓ Emitir criterios jurídicos y planear las estrategias a seguir en los juicios del orden civil, penal, laboral, fiscal, contencioso administrativo o de cualquier otra naturaleza que puedan afectar los intereses del Instituto, así como en aquellos asuntos respecto de los que sea ejercida la facultad de atracción.
- ✓ Dirigir la política institucional en materia de Derechos Humanos.
- ✓ Autorizar las estrategias para impulsar una cultura institucional de derechos humanos, que incida en los procesos, programas, trámites y servicios que proporciona el Instituto.
- ✓ Autorizar las estrategias, lineamientos y procedimientos para la atención de los casos especiales relacionados con las prestaciones, trámites y servicios institucionales.
- ✓ Dirigir la tramitación y resolución de quejas administrativas, así como el seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones que sean emitidas por las diversas autoridades competentes.

En esta tesitura, de acuerdo con las facultades analizadas, se colige que **el sujeto obligado turnó la solicitud a la unidad administrativa idónea para conocer de la información requerida.**

En este punto, conviene recordar que la persona pidió conocer la cantidad de los juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer; desglosada por el costo que ha implicado al Instituto Mexicano del Seguro Social dicha medida cautelar.

Cabe señalar que tal como ya fue analizado anteriormente, mediante sentencia de amparo de los procedimientos promovidos en contra del Instituto Mexicano del Seguro Social por los quejosos, en este caso, pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer, se ordena al sujeto obligado a suministrar a la parte quejosa el medicamento respectivo para su tratamiento contra el cáncer y a brindar a la parte peticionaria de



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

amparo un tratamiento médico apropiado y completo a su padecimiento, debiendo realizar las gestiones que estime pertinentes para que el quejoso, a satisfacción razonable –calificada por el juzgador– sea atendido por médicos y en hospitales especializados en su padecimiento, en las condiciones adecuadas e idóneas, proporcionado la atención médica de forma integral e inmediata, a efecto de garantizarle el ya referido derecho a obtener el nivel más alto posible de salud..

Por lo anterior, se considera que el sujeto obligado puede constar en sus archivos con el costo que implicó el cumplimiento de dicha medida cautelar, dado que es el juzgador quien determina que el Instituto Mexicano del Social debe proporcionar los medicamentos respectivos a los quejosos del amparo.

En suma, de la revisión al Manual de Organización del sujeto obligado, se advirtió que omitió turnar la solicitud a las unidades administrativas siguientes:

- ◆ **Dirección de Prestaciones Médicas**, se ocupa de aprobar las estrategias de atención oncológica para la población derechohabiente, a fin de favorecer la oportuna intervención.
- ◆ **Dirección de Administración**, es responsable de dirigir y controlar las estrategias para el desarrollo de los servicios de carácter administrativo para la adecuada operación del Instituto, y definir líneas de acción para la operación del control de inventarios y suministro de almacenes a nivel central, de los Órganos de Operación Administrativa Desconcentrada y los Operativos.
- ◆ **Dirección de Finanzas**, le compete dirigir los programas financieros y de inversiones institucionales interrelacionando las funciones de presupuesto, tesorería, y de administración de riesgos, y autorizar a las unidades administrativas que integran a la Dirección de Finanzas los recursos humanos, materiales, técnicos y financieros que se requieran para el cumplimiento de las funciones y programas que tienen encomendados, a través de la operación de los procesos administrativos correspondientes y en estricto apego a las políticas, procedimientos y demás lineamientos institucionales, que contribuyan a la adecuada administración de los recursos asignados.

En tal consideración, al no contar este Instituto con los elementos suficientes para generar en la persona solicitante la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información, esto es, que su solicitud fue atendida debidamente y que se siguieron los criterios de búsqueda establecidos, no se puede considerar procedente





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

la inexistencia manifestada por el sujeto obligado en respuesta, resultando **FUNDADO** el agravio de la parte recurrente.

En consecuencia, este Instituto estima procedente **MODIFICAR** la respuesta del Instituto Mexicano del Seguro Social, con fundamento en lo establecido en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; e **instruirle** a efecto de que realice una nueva búsqueda en todas sus unidades administrativas competentes, entre las que no podrá omitir, a la **Dirección Jurídica**, la **Dirección de Prestaciones Médicas**, la **Dirección de Administración** y la **Dirección de Finanzas**, con la finalidad de localizar y entregar a la persona solicitante, la relación de los veintiocho juicios de amparo interpuestos en contra del sujeto obligado en los que algún Juez ha otorgado una medida cautelar para efecto de que se suministre inmediatamente el o los medicamentos en los casos de pacientes adultos con cualquier tipo de cáncer; desglosada por el nombre del o los medicamentos referidos en cada medida cautelar, así como el costo que ha implicado al Instituto dicha medida cautelar.

En suma, deberá entregar a la persona solicitante, la resolución debidamente firmada por los integrantes del Comité de Transparencia, a través de la cual se confirme la clasificación como confidencial de la información relativa al número de expediente, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, toda vez que la modalidad elegida por la persona solicitante fue en medios electrónicos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el sujeto obligado deberá entregar la respuesta a la solicitud mediante dicha modalidad.

Lo anterior, deberá hacerlo del conocimiento de la persona recurrente, a través del medio señalado en el recurso de revisión para efecto de recibir notificaciones.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en los considerandos de la presente resolución y con fundamento en lo que establece el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el Instituto Mexicano del Seguro Social.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 157, párrafo segundo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se instruye al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor de diez días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, cumpla con la presente resolución, y en términos del artículo 159, párrafo segundo, de la misma Ley, informe a este Instituto sobre su cumplimiento.

**TERCERO.** Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, se procederá en términos de los artículos 174 y 186, fracción XV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**CUARTO.** Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno, para que, a través de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades de este Instituto, verifique que el sujeto obligado cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda, de conformidad con lo previsto en 168, 169, 170 y 171 de Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**QUINTO.** Con fundamento en el artículo 159 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en la dirección señalada para tales efectos, y a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, al Comité de Transparencia del Instituto Mexicano del Seguro Social, a través de su Unidad de Transparencia.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de la persona recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el primer párrafo del artículo 158 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**SÉPTIMO.** Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

**OCTAVO.** Se pone a disposición de la persona recurrente para su atención el teléfono 01 800 TELINAI (835 4324) y el correo electrónico [vigilancia@inai.org.mx](mailto:vigilancia@inai.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Sujeto obligado ante el cual se presentó la  
solicitud:** Instituto Mexicano del Seguro Social  
**Folio de la solicitud:** 330018024023659  
**Número de expediente:** RRA 11666/24  
**Comisionada Ponente:** Norma Julieta del Río  
Venegas

**NOVENO.** Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así lo resolvieron por unanimidad, y firman, los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta Del Río Venegas, Blanca Lilia Ibarra Cadena y Josefina Román Vergara, siendo ponente la segunda de los mencionados, en sesión celebrada el 25 de septiembre de 2024, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.

**Adrián Alcalá  
Méndez**  
Comisionado Presidente

**Norma Julieta Del Río  
Venegas**  
Comisionada

**Blanca Lilia Ibarra  
Cadena**  
Comisionada

**Josefina Román  
Vergara**  
Comisionada

**Ana Yadira Alarcón  
Márquez**  
Secretaria Técnica del Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RRA 11666/24** emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **25 de septiembre de 2024**.

