



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena

Expediente: RRA 10871/24

Sujeto obligado: Consejo de la Judicatura
Federal

Folio: 330030424003609

Comisionada Ponente: Blanca Lilia Ibarra
Cadena

VOTO DISIDENTE DE LA COMISIONADA BLANCA LILIA IBARRA CADENA, EMITIDO CON MOTIVO DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN CON NÚMERO DE EXPEDIENTE RRA 10871/24 PRESENTADO EN CORTESÍA E INTERPUESTO EN CONTRA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, VOTADO EN LA SESIÓN DEL PLENO DEL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, EL DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO.

En este recurso de revisión, que presenté en cortesía, conforme a la postura de la mayoría de los integrantes del Pleno de este Instituto, se aprobó **SOBRESEER** el recurso de revisión interpuesto en contra de la respuesta emitida por el sujeto obligado, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción III del artículo 162, del citado ordenamiento legal.

Esto debido a que si bien el sujeto obligado en respuesta se limitó a señalar que la información petitionada [calificación final que obtuvieron 9 personas plenamente identificadas y que resultaron vencedoras del Primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito Conforme a la Reforma Judicial] era confidencial -clasificación que devino procedente- lo cierto es que durante la sustanciación del medio de impugnación que nos ocupa, modificó los términos de su respuesta inicial y, a través de su Comité de Transparencia, confirmó la clasificación de la información requerida.

Es importante aclarar que el proyecto se presentó en los términos expuestos, en virtud de que, en un diverso recurso¹, se validó la clasificación por confidencial de las calificaciones de las personas ganadoras del primer concurso abierto de oposición para la designación de jueces de Distrito Especializados en Materia de Trabajo; aspecto que no compartí en dicho precedente y por las mismas razones tampoco en el que nos ocupa.

¹ Recurso de revisión RRA 12960/21 votado por el pleno de este Instituto, el 15 de diciembre 2021.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena

Expediente: RRA 10871/24

Sujeto obligado: Consejo de la Judicatura
Federal

Folio: 330030424003609

Comisionada Ponente: Blanca Lilia Ibarra
Cadena

De tal manera, en el concreto considero que la calificación obtenida por las personas participantes y que resultaron ganadoras en el primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito Conforme a la Reforma Judicial -mismas que fueron identificadas por la persona solicitante- es información que se debe entregar, pues da cuenta de la transparencia en los concursos celebrados por el sujeto obligado, del cumplimiento a las disposiciones contenidas en la convocatoria, además de que se daría a conocer que las personas elegidas son las idóneas para ocupar el puesto de juzgadores y juzgadoras en el Poder Judicial. Lo anterior en concordancia con la postura adoptada en la resolución RRA 12960/21.

Lo anterior, tiene su razón de ser pues conforme a la Convocatoria emitida por el Consejo de la Judicatura Federal, el concurso se conforma de 2 etapas, la primera en la solución a un cuestionario, el cual para pasar a la segunda etapa se requiere de un mínimo de 80 puntos; por otra parte, en la segunda etapa se advierte la realización de un caso práctico y un examen oral, calificaciones que serían integradas a los factores generales de evaluación (experiencia profesional en materia de derecho del trabajo, experiencia en el ejercicio profesional, el grado académico y la calificación obtenida en la primera etapa), y cuya calificación final será de un total de 100 puntos integrada por 45 puntos el caso práctico, 45 puntos el examen oral y 10 puntos de los factores generales de evaluación.

Derivado de lo anterior, se advierte que las calificaciones relacionadas con el nombre de las personas que participaron y resultaron ganadoras para ocupar una plaza de las contempladas en la convocatoria del Primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito Conforme a la Reforma Judicial, es información que da cuenta y transparenta que las personas elegidas fueron las idóneas para ocupar el puesto de jueces y juezas de Distrito en el Poder Judicial. Además, que por sus conocimientos y/o experiencia cumplieron con los requisitos exigidos en la normativa que reguló el procedimiento de selección.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena

Expediente: RRA 10871/24

Sujeto obligado: Consejo de la Judicatura
Federal

Folio: 330030424003609

Comisionada Ponente: Blanca Lilia Ibarra
Cadena

Sobre la selección y nombramientos judiciales, considero que la transparencia es crucial para garantizar la confianza pública en el proceso y, a la larga, en la legitimidad del proceso, ello atendiendo lo que establece el artículo 11 del Estatuto del Juez Iberoamericano, establece que los selección y nombramiento deben realizarse por medio de órganos predeterminados por la ley, que apliquen procedimientos también predeterminados y públicos que valoren objetivamente los conocimientos y méritos profesionales de los aspirantes.

Por tanto, a mi consideración no resultaba procedente clasificar las calificaciones de las personas que participaron y que resultaron ganadoras para ocupar una plaza contempladas en la convocatoria del Primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito.

Por las consideraciones expuestas, y con fundamento en el segundo, numeral 22 y cuadragésimo cuarto, de los Lineamientos que regulan las sesiones del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en materia de acceso a la información y protección de datos personales del sector público, emito **voto disidente** en los términos expuestos.

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada

