



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

**Voto particular de la Comisionada Josefina Román Vergara, emitido con motivo de la resolución del recurso de revisión con número de expediente RRA 10871/24, interpuesto en contra del Consejo de la Judicatura Federal, y votado en la sesión del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro.**

El Pleno de este Instituto, determinó **Sobreseer** la respuesta emitida por el Consejo de la Judicatura Federal.

Por lo anterior, se anuncia **voto particular**, por considerar que si bien existe parte de la información que pudiera ser clasificada, lo cierto es que respecto de la que no se debió instruir al sujeto obligado a entregar las calificaciones requeridas por la persona solicitante previa disociación que implique separar los nombres de las personas identificadas en la solicitud que resultaron vencedoras en el Primer Concurso Interno de Oposición para la designación de Juezas de Distrito conforme a la Reforma Judicial, de las calificaciones que obtuvieron.

Lo anterior atendiendo a las consideraciones que se expondrán en las siguientes líneas.

Como punto de partida, es importante precisar que una persona solicitó al Consejo de la Judicatura Federal, lo siguiente:

1. La calificación final que obtuvieron 9 personas plenamente identificadas y que resultaron vencedoras del Primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito Conforme a la Reforma Judicial.
2. Si a la fecha se encuentran adscritas a algún Juzgado y a cuál juzgado.

En respuesta, el sujeto obligado se pronunció a través de la Dirección General de Recursos Humanos, la cual, remitió una tabla con los registros que contiene el



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## **VOTO PARTICULAR**

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

Sistema Integral para la Administración de los Recursos Humanos respecto al área de adscripción de las personas interés del particular.

Por otro lado, respecto la calificación final, informó que era información confidencial.

Inconforme, la persona solicitante interpuso recurso de revisión ante este Instituto, en contra de la clasificación invocada, y se tomó como acto consentido el listado que se otorgó para atender el punto número 2.

En alegatos el sujeto obligado remitió al particular la resolución mediante la cual el Comité de Transparencia determinó confirmar la clasificación de confidencialidad respecto a la calificación final que obtuvieron las personas identificadas en el Primer Concurso Interno de Oposición para la designación de Juezas de Distrito conforme a la Reforma Judicial, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de la materia, mediante la cual se expusieron los puntos siguientes:

- Que si bien el concurso estuvo dirigido a personas servidoras públicas, la participación de las personas sustentantes derivó de un acto voluntario, no del ejercicio de funciones públicas, por lo que la calificación obtenida no determina el ejercicio de alguna función pública ni merece ser objeto de escrutinio público.
- Que la vinculación de las personas identificadas con sus calificaciones obtenidas en el examen podría provocar actos de discriminación.
- Que si bien las calificaciones solicitadas se tratan de un factor numérico, lo cierto es que su vinculación con las personas identificadas daría cuenta de las aptitudes exhibidas al momento de su participación.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

- Que la difusión de las calificaciones solicitadas revelaría aspectos que no dan cuenta del ejercicio de funciones públicas sino de un resultado individual obtenido por las personas sustentantes.

Misma información que fue notificada al recurrente en el medio señalado para recibir notificación a través de alcance.

Por lo cual, se concluyó que la información relativa a las calificaciones de las personas que participaron y que resultaron ganadoras para ocupar una plaza contempladas en la convocatoria del Primer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Juezas de Distrito resulta ser **información clasificada, en términos de lo previsto en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública** y que toda vez que no se remitió desde un principio el acta de comité correspondiente, el presente asunto se sobreseía toda vez que en alcance fue remitida.

Por lo expuesto, esta Ponencia coincide en la clasificación de la calificación de las personas que no resultaron ganadoras, pues no se les asignaron una plaza. No obstante, a lo anterior, respecto de las calificaciones obtenidas por las personas que resultaron vencedoras, consideramos que es procedente la entrega de las calificaciones obtenidas en el concurso por ser el resultado de las evaluaciones realizadas conforme a la convocatoria del concurso y poder pasar a la siguiente etapa.

Para sustentar lo previo, conviene traer a colación lo previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos sobre el acceso a la información en posesión de sindicatos, en los términos siguientes:

“**Artículo 6.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

El Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios.

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**I. Toda la información en posesión** de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o **sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.** Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

...

De conformidad con lo anterior, **toda la información en posesión** de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, **es pública.**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## **VOTO PARTICULAR**

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

En suma, el derecho a la información constituye un derecho fundamental que asiste a todo aquel sujeto que se encuentra en la situación de gobernado, respecto del cual constituye sujeto pasivo u obligado el Estado, el cual está constreñido a garantizar que se permita o proporcione dicha información, por lo que la referida garantía se traduce en la obligación de informar, que corre a cargo de las entidades morales, privadas, oficiales o de cualquier otra índole.

Asimismo, el artículo 6° Constitucional establece diversos principios jurídicos que soportan la normatividad secundaria destinada a hacer operativo el mandato constitucional de que se trata, tales como el de presunción de publicidad, el de reserva de la información, el de privacidad y el de máxima publicidad.

Deriva de lo anterior, se tiene que el derecho a la información previsto en el artículo 6° de la Constitución Federal, implica la obligación del Estado de difundir y garantizar que cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, brinden a todo individuo la posibilidad de conocer aquella información que, incorporada a un mensaje proveniente de las autoridades o bien de los particulares, tenga un carácter público y sea de interés general, entre la que se encuentra la relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos que implican la ejecución del presupuesto que les haya sido asignado, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos; lo anterior, siempre y cuando la información no sea catalogada como reservada o confidencial, o bien se refiera a datos personales de personas físicas identificadas o identificables.

En este sentido, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece lo siguiente:

**“Artículo 4.** El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

**Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona** en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos dispuestos por esta Ley.”

De acuerdo con dicha disposición, **toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona** y por excepción podrá reservarse temporalmente en los términos dispuestos por la Ley citada.

Por otra parte, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública señala lo siguiente:

“**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y **tiene por objeto proveer lo necesario** en el ámbito federal, **para garantizar el derecho de acceso a la Información Pública en posesión de** cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o **sindicato que reciba y ejerza recursos públicos federales o realice actos de autoridad**, en los términos previstos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.”

...

**Artículo 3.** **Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública**, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

...

En el mismo sentido, la Ley citada también establece que, **toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es pública y accesible a cualquier persona.**

Ahora bien, en el caso en particular, es relevante aludir a la Convocatoria del Primer concurso abierto de oposición para la designación de Jueces de Distrito, en la cual se estableció lo siguiente:

“ ...

**Tercera. Número de plazas a concursar.** El concurso se llevará a cabo para cubrir **51 plazas** de juez...

### **Décima Quinta. Primera Etapa. Solución de cuestionario.**

1. En la hora y fecha indicada en el calendario establecido en la Base Vigésima Séptima de esta Convocatoria, los participantes resolverán un cuestionario que tiene por objeto seleccionar a quienes acrediten contar con los conocimientos jurídicos necesarios para desempeñar el cargo de juez de Distrito Especializado en Materia de Trabajo, y de esta manera continuar con la segunda etapa del concurso.

...

6. Una vez que se califique el cuestionario, el Comité Técnico del Concurso hará constar en acta los resultados y elaborará la lista de los participantes que pasan a la segunda etapa.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Acuerdo General, pasarán a la segunda etapa las 51 calificaciones más altas obtenidas por participantes hombres y las 51 calificaciones más altas obtenidas por las participantes mujeres, que, en ningún caso, podrán ser menores a **85 (ochenta y cinco) puntos**.

...



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

### **Décima Sexta. Segunda Etapa. Caso práctico.**

1. En esta etapa el concursante deberá elaborar un proyecto de sentencia de un juicio en materia de trabajo.

...

### **Décima Séptima. Segunda Etapa. Examen oral.**

1. El Jurado practicará el examen oral con base en los temas jurídicos listados en el temario publicado. Cada tema se identificará con un número, el cual se colocará al inicio del examen en una urna transparente.

El Jurado, al formular las preguntas y repreguntas que considere necesarias, deberá relacionarlas con las materias competencia de los Juzgados de Distrito Especializados en Materia de Trabajo y con los puntos jurídicos que prevé el temario, vinculados con la función propia del cargo de juez.

...

**Décima Octava. Factores generales de evaluación.** El Jurado tomará en cuenta el puntaje que cada participante obtuvo en los factores generales de evaluación, los que se integran con la experiencia profesional en materia de Derecho del Trabajo (sin considerar la experiencia de las pasantías), la experiencia en el ejercicio profesional, el grado académico, y la calificación obtenida en el cuestionario correspondiente a la primera etapa del concurso.

Los factores se medirán en una escala de 0 a 100 puntos y podrán alcanzar como máximo 20 (veinte) puntos de la calificación final, conforme los siguientes parámetros:

...

**1. La experiencia profesional en materia de Derecho del Trabajo** (sin considerar la experiencia de las pasantías). Se asignará 1.5 (uno punto cinco) puntos, por cada año, sin exceder el máximo de **30 (treinta) puntos**, los años se considerarán años calendario, asimismo, si se acreditan seis meses o más, se considerará un año completo.

**2. La experiencia en el ejercicio profesional**, la que se acreditará con la antigüedad de la expedición de la cédula profesional. Se asignará 0.75 (cero punto setenta y cinco) puntos, por cada año, sin exceder el máximo de **20 (veinte) puntos**, los años se





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

considerarán años calendario, y los meses y días que acredite el participante se valorarán en forma íntegra y proporcional a la puntuación que corresponda al año.

**3. El grado académico** se valorará conforme lo siguiente:

<b>Grado Académico</b> Doctorado con cédula o acta de examen probatoria. Maestría con cédula o acta de examen probatoria. Especialidad con cédula o acta de examen probatoria	Puntaje 15 puntos  10 puntos  8 puntos
Especialidad, Maestría o Doctorado sin cédula ni acta de examen aprobatoria, con constancia de estudios concluidos, con reconocimiento de validez oficial debidamente acreditado.	5 puntos.

Los estudios que se realicen en el extranjero se valorarán siempre y cuando estén revalidados ante las instancias correspondientes.

La puntuación anterior será acumulativa y no podrá exceder de **20 (veinte) puntos**.

**4. La calificación obtenida en el cuestionario correspondiente a la primera etapa del concurso**, cuya evaluación se realizará en la forma siguiente:

<b>Calificación final obtenida en el cuestionario correspondiente a la primera etapa del concurso</b>	Puntaje
---	---------



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

I. De 95 a 100	30 puntos
II. De 90 a 94	25 puntos
III. De 85 a 89	20 puntos

La puntuación anterior no podrá exceder de 30 (treinta) puntos

5. Una vez calificados los factores de evaluación, se entregará el acta correspondiente a cada participante al finalizar su examen oral.

**Décima Novena. Calificación final y parámetros de evaluación.** La calificación final será otorgada sobre 100 puntos. Los parámetros que integrarán la evaluación final de los concursantes serán los siguientes:

- I. Hasta 40 puntos la calificación obtenida en el caso práctico.
- II. Hasta 40 puntos la que se obtenga en el examen oral.
- III. Hasta 20 puntos los factores generales de evaluación.

...

En ese sentido, conforme a la descripción de la Convocatoria del Primer concurso abierto de oposición para la designación de Jueces de Distrito, son declarados ganadores para ocupar las 51 plazas vacantes se considerarán las **25** calificaciones más altas obtenidas por participantes hombres y las **26** calificaciones más altas obtenidas por las participantes mujeres.

Concatenando lo anteriormente establecido, se estima que en el presente asunto, era indispensable entregar las calificaciones de los ganadores, ya que es un requisito para ocupar el cargo, el obtener una de las calificaciones más altas en relación con el resto de los participantes.

En virtud de lo anterior, se reitera que la información concerniente a las calificaciones de las personas que resultaron ganadoras para ocupar el cargo de Juez de Distrito Especializado es de carácter público, pues con ellas se determina



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## VOTO PARTICULAR

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

la capacidad de los ganadores para ocupar dicho cargo. Asimismo, la publicación de las calificaciones, se considera que no afecta a la integridad de las personas asignadas a ocupar el cargo, y por lo tanto, se puede dar a conocer esta información debido a que con su publicidad se transparentan los procesos de selección.

Aunado a lo mencionado, se considera que en el artículo 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública se establece con claridad la observancia al principio de máxima publicidad, esto implica dar cuenta de todas las decisiones por parte de los sujetos obligados en relación con su actuar, y es precisamente esta rendición de cuentas, la que permite que la sociedad en su conjunto pueda conocer acerca de la función, en este caso, del Consejo de la Judicatura Federal y del por qué se toman las decisiones en su interior.

Finalmente, se estima que es de suma relevancia dar a conocer a las personas el puntaje obtenido por los ganadores, pues a partir de esta información se transparenta la actividad del sujeto obligado, particularmente, en este caso, de la selección de candidatos a jueces y juezas, con lo cual se puede advertir que los ganadores, son los idóneos para ocupar dichos cargos.

Por lo tanto, se estima que era indispensable modificar la respuesta del sujeto obligado, e instruirle a que entregara las calificaciones de las personas que resultaron ganadoras, ya que, del resultado obtenido en las etapas del concurso, determinaron la asignación de una plaza para ocupar el cargo de Juez de Distrito Especializado en Materia de Trabajo.

En consecuencia, con fundamento en los lineamientos segundo, numeral vigesimotercero y cuadragésimo cuarto de los Lineamientos que regulan las sesiones del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en Materia de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Sector Público, al no coincidir con la decisión adoptada por el pleno de este Instituto, **emito voto particular** en el recurso de revisión **RRA 10871/24**, por considerar que si bien existe parte de la información



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

## **VOTO PARTICULAR**

**Comisionada Josefina Román Vergara**

**Número de expediente:** RRA 10871/24

**Sujeto obligado:** Consejo de la Judicatura Federal

**Folio:** 330030424003609

**Comisionada ponente:** Blanca Lilia Ibarra Cadena

que pudiera ser clasificada, lo cierto es que respecto de la que no se debió instruir al sujeto obligado a entregar las calificaciones requeridas por la persona solicitante previa disociación que implique separar los nombres de las personas identificadas en la solicitud que resultaron vencedoras en el Primer Concurso Interno de Oposición para la designación de Juezas de Distrito conforme a la Reforma Judicial, de las calificaciones que obtuvieron.

**Josefina Román Vergara**  
**Comisionada**

