



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Ciudad de México, **veintitrés de abril de dos mil veinticuatro.**

Resolución que **SOBRESEE PARCIALMENTE** el recurso de revisión y **CONFIRMA** la respuesta del sujeto obligado, en atención a las siguientes consideraciones:

ANTECEDENTES:

I. Presentación de la solicitud de información. El catorce de febrero de dos mil veinticuatro, se presentó una solicitud de acceso a la información, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia al sujeto obligado, requiriendo lo siguiente:

Descripción clara de la solicitud de información: Transparente e informe la relación consanguinia o de parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos

Gabriela del Carmen López del Valle, Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López.

Tipo de plaza que ostentan (base, confianza, eventual, etc), nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso por el cual ingresaron, dictamen utilizado para ocupar la plaza, currículum vitae, horario de labores, constancia de nombramiento, asistencia de los años 2022 y 2023, formatos de justificación, acreditar si actualmente estudian.

Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT
[...]" (*sic*)

II. Contestación a la solicitud de información. El catorce de marzo de dos mil veinticuatro, el sujeto obligado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia respondió a la solicitud de información mediante oficio número UAJ/UT/312/2024 del trece de mismo mes y de misma anualidad, emitido por la Unidad de Transparencia, en los términos siguientes:

" ...



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ATIENDEN:

- Dirección General de Culturas Populares mediante oficio DGCPIU/DDIB/JDPII/047/2024.
- Dirección General de Administración mediante oficio DGA/DSAyT /169/2024.

RESPUESTA

Adjunto encontrará las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas responsables.

Con la presente respuesta a la solicitud de acceso a la información con número de folio 330025624000124, la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Cultura da cumplimiento a lo establecido en los artículos 6, 133 y 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, ponemos a sus órdenes los teléfonos de la Unidad de Transparencia de esta Institución 554155 0319 y/o el correo electrónico unidadenlace@cultura.gob.mx , para cualquier duda o aclaración.

Finalmente, se informa que, en caso de considerarlo, usted tiene derecho de interponer, por sí o a través de su representante, un recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), de conformidad con lo establecido en lo artículo 142 y 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 146, 147 y 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

El sujeto obligado adjuntó los siguientes documentos:

1. Oficio número DGCPIU/DDIB/ JDPII/047/2024 del doce de febrero de dos mil veinticuatro, suscrito por el Jefe de Departamento de Proyectos de Intervención Institucional y, dirigido a la Directora de la Unidad de Transparencia, cuyo contenido es el siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

“En respuesta a la solicitud de información, 330025624000124, mediante la cual nos hace llegar lo siguiente: “Transparente e informe la relación consaguinia o de parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos Gabriela del Carmen López del Valle, Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López. Tipo de plaza que ostentan (base, confianza, eventual, etc), nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso por el cual ingresaron, dictamen utilizado para ocupar la plaza, currículum vitae, horario de labores, constancia de nombramiento, asistencia de los años 2022 y 2023, formatos de justificación, acreditar si actualmente estudian”(sic). Sobre el particular, se anexo oficio DGCPIU/CA/082/2024, donde da respuesta la Coordinación Administrativa.” (sic)

2. Oficio número DGCPIU/CA/082/2024 del veinte de febrero de dos mil veinticuatro, suscrito por el Coordinador Administrativo y, dirigido al Jefe de Departamento de Proyectos de Intervención Institucional, cuyo contenido es el siguiente:

“ ...

Respuesta:

Por lo que hace a las diversas solicitudes de acceso a la información, se precisa que, de conformidad con el Criterio 03/171 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), esta Dirección General se encuentra obligado a otorgar el acceso a los documentos que se encuentran en sus archivos o que esté obligado a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Precisado lo anterior y con fundamento en el artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos atendiendo al principio de máxima publicidad; se procede a dar contestación a lo siguiente:

> Conforme a la **C. Gabriela del Carmen López del Valle**, se informa que no labora dentro de la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas y Unidades Regionales; por tal motivo, no se cuenta con información y documentación.

> **Karen Gabriela Meneses López**

TIPO DE PLAZA	CONFIANZA
NIVEL	27Z
NOMENCLATURA	ESPECIALISTA TECNICO
SUELDO MENSUAL NETO	5,688.12
PROCESO DE INGRESO	NUEVO INGRESO (LIMITADO (CONFIANZA))
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACION DE OCUPACION DE PLAZA DE CONFIANZA NO. DGA/Z70/2014
HORARIOS LABORALES	08:00hrs - 15:00hrs

Se adjuntan lo siguiente en formato PDF:

Se adjuntan lo siguiente en formato PDF:

1. Oficio No. DGA/DPDCH/Z70/2014 con fecha 14 de febrero de 2014 de autorización de plaza de confianza
2. Nombramiento de alta con folio 46
3. Copia de Curriculum Vitae
4. Listas de asistencia del ejercicio fiscal 2022 y 2023
5. Actualmente no estudia.

> **Emmanuel Meneses López**

TIPO DE PLAZA	BASE
NIVEL	22
NOMENCLATURA	SECRETARIA DE APOYO
SUELDO MENSUAL NETO	8,445.70
PROCESO DE INGRESO	ESCALAFON (NUEVO INGRESO)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACIÓN DE OCUPACION DE PLAZAS BASE NO. DGA/3706/2018
HORARIOS LABORALES	15:00hrs - 20:00hrs

Se adjuntan lo siguiente en formato PDF:

1. Oficio No. DGA/3706/2018 con fecha 16 de julio de 2018 de autorización de plaza de base
2. Nombramiento de alta con folio 2018-10-968



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

3. Copia de Curriculum Vitae
4. Listas de asistencia del ejercicio fiscal 2022 y 2023
5. Actualmente no estudia.

Referente a los formatos de incidencias, se hace de conocimiento que la Unidad Regional de Michoacán no envía a esta área los formatos en mención.

Con lo antes expuesto, se cumple con la obligación de acceso a la información en términos de lo establecido en los artículos 126 y 135 de la Ley Federal; no se omite mencionar que, en virtud de que usted presentó su solicitud por la Plataforma Nacional de Transparencia, la notificación de la presente respuesta surte sus efectos por esa misma vía.

En caso de inconformidad con la presente respuesta, usted podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa por escrito, por correo con porte pagado o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el INAI o ante la Unidad de Transparencia de esta Secretaría de Cultura, dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta tal y como lo señala el artículo 147 de la Ley Federal; asimismo, se le informa que en el artículo 148 del mismo ordenamiento legal, se prevén las causales de procedencia del mencionado recurso de revisión.

...” (sic)

El sujeto obligado adjuntó la digitalización de los siguientes documentos:

1. Oficio número DGA/3706/2018 del dieciséis de julio de dos mil dieciocho consistente en la autorización de plaza de base cuyo contenido es parcialmente legible.
2. Nombramiento de alta con folio 2018-10-968 cuyo contenido es parcialmente legible.
3. Copia de Currículum Vitae de las tres personas referidas en la solicitud en formato legible.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

4. Listas de asistencia del ejercicio fiscal del año dos mil veintidós y dos mil veintitrés.

III. Presentación del recurso de revisión. El catorce de marzo de dos mil veinticuatro, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el recurso de revisión interpuesto por la parte interesada en contra de la respuesta del sujeto obligado en los términos siguientes:

Acto que se recurre y puntos petitorios:

“se solicita se remita de nuevo la información, toda vez que no es posible dar lectura a la información, por la baja calidad de los documentos, asimismo, no se establece la línea consanguínea o parentesco de los Servidores Públicos

Gabriela del Carmen López del Valle, Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López.

dicha información puede ser extraída de los expedientes personales que obran en la Dirección de Desarrollo y Planeación del Capital Humano, sin necesidad de ser censurado, toda vez que no se pide expediente o información confidencial, solo se informe de la línea consanguínea o parentesco” (*sic*)

La parte recurrente adjuntó el oficio número UAJ/UT/312/2024 del trece de mismo mes y de misma anualidad, emitido por la Unidad de Transparencia, cuyo contenido se encuentra descrito en numeral II de la presente resolución.

IV. Tramitación del recurso de revisión:

a) Turno. El catorce de marzo de dos mil veinticuatro, el Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **RRA 3667/24** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 156, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

b) Admisión del recurso de revisión. El veinte de marzo de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente en contra del sujeto obligado, en términos del artículo 156, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

c) Notificación a la parte recurrente. El veinte de marzo de dos mil veinticuatro, se notificó a la parte recurrente, a través del medio que señaló para tales efectos, la admisión del recurso, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

d) Notificación al sujeto obligado. El veinte de marzo de dos mil veinticuatro, se notificó al sujeto obligado, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles posteriores a dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos.

e) Alegatos del sujeto obligado. El veintisiete de marzo de dos mil veinticuatro, se recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el oficio número UAJ/UT/358/2024, del veintiséis de mismo mes y año, emitido por la Unidad de Transparencia y, dirigido a la Comisionada Ponente, cuyo contenido es el siguiente:

“ ...

A L E G A T O S

Así, para la determinación que adopte el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales al resolver el recurso de revisión RRA 3667/24, que se promovió en contra de la respuesta a la solicitud de acceso a la información número 330025624000124, comparezco respetuosamente, con el propósito de proporcionar a esa Ponencia a su digno cargo y al Pleno, los elementos



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

de convicción que permitan, en su caso, SOBRESEER el presente asunto, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el diverso 150, fracciones I y II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de aplicación supletoria a la Ley Federal, se señala que para esta Unidad de Transparencia, resulta oportuno realizar las siguientes precisiones:

Primero. - Se hace del conocimiento de Usted, Comisionada Ponente, que, privilegiando el derecho de acceso a la información, este sujeto obligado emitió un alcance a la respuesta, mediante oficio número UAJ/UT/357/2024 a través del cual comunicó al particular lo siguiente:

"[...] Estimado solicitante Presente Me refiero a la solicitud de acceso a la información con número de folio 330025624000124 presentada a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia; así como al recurso de revisión presentado por usted ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que fue radicado con el número de expediente RRA 3667/24 y admitido en la Plataforma Nacional de Transparencia el día 20 de marzo del año 2024, en el cual argumenta:

"[...] "se solicita se remita de nuevo la información, toda vez que no es posible dar lectura a la información, por la baja calidad de los documentos, asimismo, no se establece la línea consanguínea o parentesco de los Servidores Públicos Gabriela del Carmen López del Valle, Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López. dicha información puede ser extraída de los expedientes personales que obran en la Dirección de Desarrollo y Planeación del Capital Humano, sin necesidad de ser censurado, toda vez que no se pide expediente o información confidencial, solo se informe de la línea consanguínea o parentesco CV: <https://compranet.hacienda.gob.mx/esop/guest/go/opportunity/detail?opportunityId=165839>." [...] (sic)

Al respecto, la Unidad de Transparencia, mediante correo electrónico de fecha 21 de marzo del año 2024, turnó el presente asunto a la Dirección General de Administración, así como a la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas, a efecto de que se pronunciaran respecto al motivo de inconformidad señalada. La Dirección



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

General de Administración, mediante oficio DGA/DSAyT/186/2024 informó lo siguiente:
“[...]

En atención al Acuerdo de Revisión dictado el pasado 20 de marzo, por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), mismo que deviene del Recurso de Revisión interpuesto por el o la inconforme el 20 de marzo del año en curso, con número de expediente RRA 3667/24, en respuesta a la solicitud de información 330025624000124, emitida por la Unidad de Transparencia de esta Dependencia.

[...] Al respecto, se remite el oficio DGA/DPDCH/0866/2024, mediante el cual la Dirección de Planeación y Desarrollo del Capital Humano, da respuesta al requerimiento en el ámbito de su competencia, asimismo, se precisa que la información proporcionada es responsabilidad del Área. [...]”

(sic) ➤ DGA/DPDCH/0866/2024 “[...] Hago referencia a la solicitud de información 330025624000124 de fecha 14 de febrero del año en curso.

Al respecto, envío la información solicitada

NOMBRE	PARENTESCO
GABRIELA DEL CARMEN LOPEZ DEL VALLE	<ul style="list-style-type: none">• Madre de: Karen Gabriela Meneses• López y Emmanuel Meneses López
KAREN GABRIELA MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">• Hija de: Gabriela del Carmen López del Valle• Hermana de: Emmanuel Meneses López
EMMANUEL MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">• Hijo de: Gabriela del Carmen López del Valle• Hermano de: Karen Gabriela Meneses López



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

NOMBRE	INFORMACIÓN
GABRIELA DEL CARMEN LOPEZ DEL VALLE	<ul style="list-style-type: none">Relación consanguínea con los C.C. Karen Gabriela Meneses López Y Karen Gabriela Meneses López: Madre
KAREN GABRIELA MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">Puesto: Especialista TécnicoTipo: ConfianzaNivel: 27ZSe anexa constancia de nombramiento No. 0746Se anexa Curriculum Vitae
EMMANUEL MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">Puesto: Administrativo especializadoTipo: BaseNivel: 21Se anexa constancia de nombramiento No. 2018-10-968Se anexa Curriculum Vitae

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

[...]" [De igual manera la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas manifestó lo propio respecto al RRA 3667/2024 por medio del oficio DGCPIU/DDIB/JDPII/059/2024:

"[...] En respuesta a la notificación de admisión del recurso de revisión RRA3667/24 al respeto de la solicitud de información 330025624000124. [...] Sobre el particular, se anexa oficio DGCPIU/CA/0236/2024, donde da respuesta a la Coordinación Administrativa. Sin otro particular, reciba un cordial saludo. [...]" (sic)

➤ DGCPIU/CA/0236/2024 "[...] En atención a la solicitud de transparencia con número de folio No. 330025624000124, el Jefe de Departamento de Proyectos de Intervención Institucional, con fundamento en los artículos 130 párrafo cuarto; 133 y 135 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley Federal), turnó vía correo electrónico con fecha 22 de marzo del presente año la solicitud de información a la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas de la Secretaría de Cultura; ingresada mediante el Sistema de Atención Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma de Transparencia. [...]"



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Por lo que hace a las diversas solicitudes de acceso a la información, se precisa que, de conformidad con el Criterio 03/171 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), esta Dirección General se encuentra obligado a otorgar el acceso a los documentos que se encuentran en sus archivos o que esté obligado a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender al principio de máxima publicidad se procede a dar contestación a lo siguiente:

- Conforme a la C. Gabriela del Carmen López del Valle, se informa que no labora dentro de la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas y Unidades Regionales, por tal motivo, no se cuenta con información y documentación.
- Karen Gabriela Meneses López.

TIPO DE PLAZA	CONFIANZA
NIVEL	27Z
NOMENCLATURA	ESPECIALISTA TECNICO
SUELDO MENSUAL NETO	5,688.12
PROCESO DE INGRESO	NUEVO INGRESO ILIMITADO (CONFIANZA)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACION DE OCUPACIÓN DE PLAZA DE CONFIANZA NO. DGA/270/2014
HORARIOS LABORALES	08:00hrs - 15:00hrs



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Emmanuel Meneses López

TIPO DE PLAZA	BASE
NIVEL	22
NOMENCLATURA	SECRETARIA DE APOYO
SUELDO MENSUAL NETO	8,445.70
PROCESO DE INGRESO	ESCALAFON (NUEVO INGRESO)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACIÓN DE OCUPACION DE PLAZAS BASE NO. DGA/3706/2018
HORARIOS LABORALES	15:00hrs - 20:00hrs

[...] Con lo antes expuesto, se cumple con la obligación de acceso a la información en términos de lo establecido en los artículos 126 y 135 de la Ley Federal; no se omite mencionar que, en virtud de que usted presentó su solicitud por la Plataforma Nacional de Transparencia, la notificación de la presente respuesta surte sus efectos por esa misma vía.

En caso de inconformidad con la presente respuesta, usted podrá interponer, por si mismo o a través de su representante, de manera directa por escrito ,por correo con porte pagado o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el INIA o ante la Unidad de Transparencia de esta Secretaría de Cultura, dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta tal y como lo señala el artículo 147 de la Ley Federal; asimismo, se le informa que en el artículo 148 del mismo ordenamiento legal, se prevén las causales de procedencia del mencionado recurso de revisión. En este sentido, se anexa al presente los siguientes documentos:

- Oficio DGA/DSAyT/186/2024 emitido por la Dirección General de Administración.
- Oficio DCPIU/DDIB/JDPII/059/2024 emitido por la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas, así como la siguiente liga 1RRA 3667-24 Alegatos CP ANEXO_Censurado.pdf donde podrá consultar la información requerida

Sin otro particular, reciba un cordial saludo. [...] sic”

En este sentido, con el alcance a la respuesta inicialmente otorgada, se da atención a la solicitud con número de folio 330025624000124



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Cabe señalar que el alcance a la respuesta fue notificado a través del correo electrónico proporcionado.

Para sustentar lo anterior, y conforme a lo dispuesto en los artículos 7 y 156, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se ofrecen las siguientes:

P R U E B A S

1. DOCUMENTALES PÚBLICAS. - Consistentes en:

- Correo electrónico de fecha 21 de marzo del año 2024, mediante el cual la Unidad de Transparencia da vista a la Dirección General de Administración así como a la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas de la información, de la interposición del presente recurso de revisión.
 - Oficio UAJ/UT/357/2024, mediante el cual la Unidad de Transparencia envía alcance a la respuesta inicial.
 - Oficio DGA/DSAyT/186/2024 emitido por la Dirección General de Administración.
 - Oficio DGCPIU/DDIB/JDP/059/2024 emitido por la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas, así como la siguiente liga 1RRA 3667-24 Alegatos CP ANEXO_Censurado.pdf donde podrá consultar la información requerida
 - Correo electrónico y acuse mediante el cual se envió alcance a la respuesta inicial.
- 2. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** en todo lo que le favorezca a este sujeto obligado. En mérito de lo expuesto y fundado, a ese H. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, atentamente pido se sirva:

PRIMERO: Tener por formulados los presentes alegatos, en relación con el recurso de revisión RRA 3667/24, interpuesto en contra de la respuesta a la solicitud número 330025624000124 en tiempo y forma.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

SEGUNDO: En los anteriores términos, se solicita a esta H. Ponencia en su oportunidad
tenga a bien SOBRESEER el presente asunto
..." (sic)

El sujeto obligado adjuntó la digitalización de todos los documentos enlistados y
descritos en el numeral II de la presente resolución en formato legible.

f) Enviar notificación al recurrente. El veintisiete de marzo de dos mil veinticuatro,
el sujeto obligado notificó a la parte recurrente a través de la Plataforma Nacional
de Transparencia los documentos descritos en el inciso inmediato anterior.

g) Cierre de instrucción. El diecinueve de abril de dos mil veinticuatro, al no existir
diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se
declaró cerrada la instrucción, pasando el expediente a resolución, en términos de
lo dispuesto en el artículo 156, fracciones VI y VIII de la Ley Federal de
Transparencia y Acceso a la Información Pública, el cual fue notificado a las partes.

h) Autoengrose. El veintitrés de abril de dos mil veinticuatro fue sometido a
consideración del Pleno de este Instituto el proyecto de resolución del recurso de
revisión con número de expediente RRA 3667/24, el cual fue presentado por la
Blanca Lilia Ibarra Cadena, mismo que no fue aprobado por mayoría de las y el
Comisionado Ponente. En ese sentido, se solicitó por parte de la Comisionada
Presidenta Blanca Lilia Ibarra Cadena la elaboración del autengrose
correspondiente.

En razón a que fue debidamente substanciado el expediente y no existiendo
diligencia pendiente de desahogo, se ordenó emitir la resolución que conforme a
Derecho proceda, de acuerdo con las siguientes:

CONSIDERACIONES:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

PRIMERA. Competencia. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la sentencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional 280/2023, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción II, 146, 150 y 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 21, fracción II, 151, 156 y 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 6°, 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

SEGUNDA. Metodología de estudio. De las constancias que forma parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

I. Causales de improcedencia. Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.¹

Para tal efecto, se cita el contenido del artículo 161 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que contiene las hipótesis de improcedencia:

¹ Como criterio orientador, en la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, se establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

“Artículo 161. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.** Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 147 de la presente Ley;
- II.** Se éste tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
- III.** No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 148 de la presente Ley;
- IV.** No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- V.** Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.** Se trate de una consulta, o
- VII.** El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”

En el caso particular, de las documentales que integran el expediente en que se actúa, es posible concluir que **no se actualiza alguna de las mencionadas causales**, por lo siguiente:

- 1.** De la gestión de la solicitud, se desprende que se interpuso el recurso de revisión dentro del plazo de quince días siguientes a la fecha en que se notificó la respuesta a la parte solicitante, previsto en el artículo 147 de la Ley Federal de la materia.
- 2.** Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la parte interesada, ante diverso tribunal del Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna a través del presente recurso de revisión.
- 3.** En el presente caso, en aplicación de la suplencia de queja prevista en el artículo 151 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Pública se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 148, **fracciones IV y VIII** de la Ley en cita, toda vez que la inconformidad radica en **la entrega de información incompleta, así como de la entrega de información en un formato incomprensible y/o no accesible**

- 4. para el solicitante.**
- 5.** En el presente medio de impugnación no existió prevención en términos del artículo 150 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- 6.** La veracidad de la respuesta no forma parte del agravio.
- 7.** No se realizó una consulta.
- 8.** No se ampliaron los alcances de la solicitud a través del presente medio de impugnación.

TERCERA. Causales de sobreseimiento. Por otra parte, por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se prevé lo siguiente:

“Artículo 162. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. El recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;

III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”

Del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualizan las causales previstas en las fracciones I, II y IV del citado precepto, lo anterior en virtud de que no hay constancia que obre en el expediente en la que la parte recurrente se haya desistido del recurso, que haya fallecido o que sobreviniera alguna causal de improcedencia.

Por lo que hace a la causal de la fracción III del artículo citado, el sujeto obligado **modificó parcialmente su respuesta** por lo que es necesario determinar si ha quedado sin materia el recurso que nos ocupa.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud, la respuesta, el agravio y los alegatos del sujeto obligado.

La parte solicitante requirió respecto de tres personas servidoras identificadas (Gabriela del Carmen López del Valle, Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López), lo siguiente:

1. Relación consanguínea o de parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos.
2. Tipo de plaza que ostentan (base, confianza, eventual, etc), nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso por el cual ingresaron, dictamen utilizado para ocupar la plaza, currículum vitae, horario de labores, constancia de nombramiento, asistencia de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés, formatos de justificación, acreditar si actualmente estudian.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

En respuesta, el sujeto obligado a través de la Dirección General de Culturas Populares y, Dirección General de Administración dio atención en los términos siguientes:

La Coordinación Administrativa adscrita a la **Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas** informó lo siguiente:

Que la persona servidora pública **Gabriela del Carmen López del Valle** no labora dentro de la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas y Unidades Regionales, por tal motivo no se cuenta con información y documentación.

Que sobre **Karen Gabriela Meneses López** y **Emmanuel Meneses López** informó mediante un cuadro el tipo de plaza, nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso de ingreso, dictamen de ingreso, así como horario laboral, motivo por el cual adjuntaba el soporte documental que da soporte a tales puntos.

Asimismo, sobre los formatos de incidencias, indicó que la Unidad Regional de Michoacán no envía a esa área los formatos en mención.

Inconforme, la parte interesada interpuso recurso de revisión a través del cual señaló como agravio que se solicita se remita de nuevo la información, toda vez que no es posible dar lectura a la información, por la baja calidad de los documentos y, asimismo, no se indicó la línea consanguínea o parentesco de los Servidores Públicos, indicando que la misma podía ser extraída de los expedientes personales que obran en la Dirección de Desarrollo y Planeación del Capital Humano, sin necesidad de ser censurado, toda vez que no se pide expediente o información confidencial, solo se informe de la línea consanguínea o parentesco.

Al respecto, este Instituto en **suplencia de la queja a favor de la persona recurrente**, advierte que la impugnación va encaminada a combatir la entrega de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

información incompleta y formato incomprensible, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; lo anterior, al haberse entregado información de juicios diversos a la solicitada inicialmente.

En vía de alegatos, el sujeto obligado realizó una nueva búsqueda en los archivos físicos y electrónicos de las áreas competentes, a la Dirección General de Administración, así como a la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas, por lo que se proporcionó nuevamente las documentales en formato legible; asimismo, se indicó mediante un cuadro, el parentesco existente entre las tres personas servidoras públicas.

Cabe precisar que este Instituto guarda constancia del envío de la información complementaria a la parte recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, al ser el medio elegido para recibir notificaciones.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente materia de la presente resolución, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 197, 200, 202, 203, 217 y 2018 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, tomando en consideración el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **“SISTEMA DE LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA. DEBE ATENDER A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y A LAS MÁXIMAS DE LA**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

EXPERIENCIA.², que establece que “Conforme al sistema previsto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el Juez tiene cierto arbitrio para asignar valor a las pruebas, salvo el caso en que la ley señale a cualquiera de éstas uno determinado, pero ello debe sujetarse a ciertas reglas, esto es, aquél debe decidir con arreglo a la sana crítica, sin concluir arbitrariamente, por lo que debe atender a las reglas de la lógica y de la experiencia, entendiéndose a la lógica, como una disciplina del saber o ciencia que tiene reglas y principios que son parte de la cultura general de la humanidad, y a la experiencia, como un conocimiento mínimo que atañe tanto al individuo como al grupo social, que acumula conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano, mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza...”.

De conformidad con el criterio aludido, las documentales referidas dan cuenta de la tramitación de la solicitud de acceso a la información, la respuesta que se dio a la misma y de las acciones realizadas una vez que fue interpuesto el recurso de revisión, mismas que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 156, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Expuesto lo previo, se procede a dilucidar si con la modificación de la respuesta del sujeto obligado, se satisface la pretensión de la parte recurrente, cumpliendo con los requisitos para que se actualice la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 162, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

² Tesis I.4o.A.40 K (10a.), emitida en la décima época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en octubre de 2018, libro 59, tomo III, página 2496, y número de registro 2018214.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Análisis de la entrega de la información en formato incomprensible

Conviene precisar que la parte solicitante se inconformó con la baja calidad de los documentos que fueron entregados en respuesta, al considerar que por dicha razón no podía revisar los documentos.

Establecido lo anterior, es posible señalar que, contrario a lo indicado por la parte recurrente, si bien existen documentos que se encuentran dentro de la respuesta del sujeto obligado, solamente algunas resultan parcialmente ilegibles y, por ende, no se advierte la claridad de su contenido.

Al respecto, es de precisar que los documentos que se encuentran con baja calidad consisten en diversas **listas de asistencias, nombramientos de alta y oficios de respuesta de las áreas que dieron atención a la solicitud**, tal como la Dirección General de Administración, lo anterior, como se advierte de los siguientes extractos de pantalla:

CULTURA											
UNIDAD REGIONAL DE CULTURAS POPULARES MICHOACÁN											
LISTA DE ASISTENCIA											
jun-22		Hidalgo Sanjurjo Juan Carlos	Firma	Hernández Hernández Rafael	Firma	Maceda Ramírez Rosalinda	Firma	Mendoza Lizardo Benjamín	Firma	Meneses López Emmanuel	Firma
	Entrada	7:54				8:50		8:50		10:00	
	Salida	8:00				10:00		10:00		10:00	
	Entrada	8:00				10:00		10:00		10:00	
	Salida	10:00				10:00		10:00		10:00	
	Entrada	8:00				10:00		10:00		10:00	
	Salida	8:00				10:00		10:00		10:00	
	Entrada	8:00				10:00		10:00		10:00	
	Salida	10:00				10:00		10:00		10:00	
	Entrada	8:58				10:00		10:00		10:00	
	Salida	10:00				10:00		10:00		10:00	
	Entrada	8:58				10:00		10:00		10:00	
	Salida	10:00				10:00		10:00		10:00	



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Oficio número DGA/DPDCH: 270 /2014.

México, D.F., a 14 de febrero de 2014.

LIC. MARÍA EUGENIA HURTADO LÓPEZ
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA
COORDINACIÓN DE LA DIRECCIÓN
GENERAL DE CULTURAS
POPULARES
P R E S E N T E.

Referencia al oficio número DGCPRDH/63/2014, mediante el cual se solicita autorización para liberar dos plazas de confianza y estar en posibilidad de ocuparlas, e informo que como resultado de la condición realizada se determinó que las plazas enseguida relacionadas son susceptibles de ocupación.

NIVEL	CLAVE PRESUPUESTAL	CODIGO	DENOMINACIÓN DEL PUESTO
272	3688CF33F21/200161	Confianza	Especialista Técnico
272	3688CF33F21/100164	Confianza	Especialista Técnico

Es importante señalar que para la selección de candidato a ocupar dicha plaza, se deberá considerar las funciones y requisitos que debe cumplir en la medida posible los ocupantes de los puestos, para lo cual adjunto fotocopia del programa del puesto en cuestión. Así mismo para la ocupación de la mencionadas plazas será necesario que envíe la documentación correspondiente a esta Dirección para procesar los movimientos de alta respectivos, junto con las Constancias de Nombramiento cuya vigencia deberá ser posterior a esta fecha y considerando el inicio de quincena.

En ese tenor, dentro del expediente que se resuelve, se puede concluir que el sujeto obligado remitió en su respuesta primigenia diversos documentos que no cuenta con la calidad suficiente para su lectura, lo que, en consecuencia, no permite conocer la integridad de su contenido y, por ello se estima que se entregó la información en un formato incomprensible.

No obstante, durante la tramitación la autoridad solicitó nuevamente a las unidades administrativas que emitieron la solicitud de forma inicial para que entregaran las expresiones documentales con la calidad debida, motivo por el cual este Instituto llevó a cabo la revisión de los mismos, advirtiendo que esto fueron remitidos de manera legible, tal como se aprecia a continuación en los siguientes extractos de pantalla:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

CULTURA		UNIDAD REGIONAL DE CULTURAS POPULARES MICHACÁN				LISTA DE ASISTENCIA					
nov-23		Meneses López Karen Gabriela	Firma	Pierr Ángel Mauricio	Firma	Ponce Mora María Teresa	Firma	Ramírez Olvera Juan Manuel	Firma	Ramírez Rodríguez María Alejandra	Firma
1	Entrada	7:59				08:55					
	Salida	15:01				16:10					
2	Entrada	7:55				09:00					
	Salida	15:00				16:05					
3	Entrada	7:57				09:57					
	Salida	15:03				16:00					
6	Entrada	7:59				09:00					
	Salida	15:01				16:05					
7	Entrada	7:57				08:57					
	Salida	15:02				16:00					
8	Entrada	8:00				09:00					
	Salida	15:03				16:05					
9	Entrada	8:00				09:00					
	Salida	15:01				16:00					
10	Entrada	7:55				09:05					
	Salida	15:03				16:00					
13	Entrada	7:55				09:00					
	Salida	15:02				16:00					
14	Entrada	7:59				08:57					
	Salida	15:03				16:05					
15	Entrada	7:57				09:00					
	Salida	15:00				16:00					
16	Entrada	7:58				09:57					
	Salida	15:01				16:05					
17	Entrada	7:56				09:00					
	Salida	15:00				16:00					



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

LIC. JORGE ABLO VON ZIEGLER GUARDADO
DIRECTOR GENERAL DE BIBLIOTECAS
PRESENTE

Referente a su solicitud, mediante el cual solicita autorización para ocupación de cinco plazas de base y estar en posibilidad de ocuparlas, le informo que se determinó que las plazas enseguida relacionadas son susceptibles de ocupación a partir del Dictamen emitido por la Comisión Nacional Mixta de Escalafón.

NIVEL	CLAVE PRESUPUESTAL	CODIGO	DENOMINACION DEL PUESTO	ESTATUS
23	113013699T05E08/100106	Base	Técnico Bibliotecario	Vacante Definitiva
23	113013699T05E08/200311	Base	Técnico Bibliotecario	Vacante Definitiva
21	113013699A01E05/200209	Base	Administrativo Especializado	Vacante Definitiva
21	113013699A01E05/200218	Base	Administrativo Especializado	Vacante Definitiva
25	113013699T03E03/100122	Base	Administrativo Especializado	Vacante Interina

Es importante señalar que, para la selección de los candidatos a ocupar dichas plazas, se deberá considerar las funciones y requisitos que debe cumplir los ocupantes de los puestos, para lo cual adjunto fotocopia de los profesiogramas de los puestos en cuestión, así como apearse a lo establecido en la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado (Título Tercero. Del Escalafón) y demás que esta Secretaría establezca.

Así mismo para la ocupación de las mencionadas plazas será necesario procesar los movimientos de alta respectivos, (Constancia de Nombramiento) cuya vigencia deberá ser posterior a esta fecha y considerando el inicio de quincena.

Atentamente, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
MTRA. MARÍA EUGENIA ARMZAGA CALOCA
DIRECTORA GENERAL

NOTA: LA VIGENCIA DE ESTE OFICIO NO DEBE EXCEDIR A LOS 10 DÍAS.
NOTA: FAVOR DE HACERLO DEL CONOCIMIENTO DE LA REPRESENTACIÓN SINDICAL.

C.c.p. - Lic. Francisco Cornejo Rodríguez, Oficial Mayor de la Secretaría de Cultura, Presente.
Lic. Evangelina Zamudio Salazar, Directora General Adjunta en la DGA, Presente.

MEAC / EZS / EASP / ah

Conforme a lo anterior, este Instituto advierte que si bien durante la emisión de la respuesta primigenia el sujeto obligado entregó los soportes documentales que dan cuenta de cada uno de los puntos solicitados respecto de las tres personas servidoras públicas identificadas en un formato no accesible pues estos se encuentran en baja calidad, lo cierto es que durante la tramitación acreditó haber remitido cada uno de los documentos señalados (**listas de asistencias, nombramientos de alta y oficios de respuesta de las áreas que dieron atención a la solicitud**), visualizándose legibles en su totalidad.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Luego entonces se advierte que el sujeto obligado atendió debidamente el agravio hecho valer por la parte recurrente, toda vez que entregaron los documentos **indicados con baja calidad en forma legible.**

Análisis de la entrega de información incompleta.

En tales consideraciones, es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda** que deben seguir los sujetos obligados para la localización de la información; establecido en los artículos 130, 133 y 134 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en los siguientes términos:

De las constancias que integran el expediente se advierte que se turnó la solicitud a la **Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas** la cual de conformidad con el Manual de Organización de la Secretaría de Cultura, le corresponde entre otras cosas, definir e impulsar estrategias para la capacitación de los miembros de las comunidades populares e indígenas del país, a fin de que se dediquen al estudio, conservación y promoción de sus valores culturales; coordinar, aplicar y supervisar las actividades de apoyo a las culturas municipales y comunitarias, y, por otro lado, se turnó a la **Dirección General de Administración**, la cual tiene dentro de sus funciones intervenir en las relaciones laborales entre la Secretaría de Cultura y la organización sindical de los trabajadores; coordinar la aplicación de las condiciones generales de trabajo del personal de la Secretaría de Cultura, y supervisar las actividades en materia laboral que realice.

Por lo anterior, este Instituto considera que el sujeto obligado **cumplió** con el procedimiento de búsqueda de la información contemplado en el artículo 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que la solicitud fue turnada a la unidad administrativa competente para conocer de lo solicitado, a saber, la **Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas** y la **Dirección General de Administración.**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Ahora bien, conviene recordar que, en respuesta, el sujeto obligado proporcionó atención a los siguientes puntos que conforman la solicitud, tal como se advierte a continuación:

> Karen Gabriela Meneses López

TIPO DE PLAZA	CONFIANZA
NIVEL	27Z
NOMENCLATURA	ESPECIALISTA TECNICO
SUELDO MENSUAL NETO	5,689.12
PROCESO DE INGRESO	NUEVO INGRESO ILIMITADO (CONFIANZA)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACION DE OCUPACION DE PLAZA DE CONFIANZA NO. DGA/270/2014
HORARIOS LABORALES	08:00hrs - 15:00hrs

> Emmanuel Meneses López

TIPO DE PLAZA	BASE
NIVEL	22
NOMENCLATURA	SECRETARIA DE APOYO
SUELDO MENSUAL NETO	8,445.70
PROCESO DE INGRESO	ESCALAFON (NUEVO INGRESO)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACION DE OCUPACION DE PLAZAS BASE NO. DGA/3706/2018
HORARIOS LABORALES	15:00hrs - 20:00hrs

De las imágenes antes inserta no fue posible advertir que se hubiera proporcionado lo relativo al primer punto de la solicitud, esto es, relación consanguínea o de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos, por ende, fue omiso en emitir un pronunciamiento en torno a ese requerimiento, lo que conlleva a la entrega de información incompleta.

Sin embargo, durante la tramitación proporcionó información complementaria donde ya fue posible visualizar lo requerido en tal numeral, tal como se advierte de la siguiente captura:

NOMBRE	PARENTESCO
GABRIELA DEL CARMEN LOPEZ DEL VALLE	<ul style="list-style-type: none">• Madre de: Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López
KAREN GABRIELA MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">• Hija de: Gabriela del Carmen López del Valle• Hermana de: Emmanuel Meneses López
EMMANUEL MENESES LOPEZ	<ul style="list-style-type: none">• Hijo de: Gabriela del Carmen López del Valle• Hermano de: Karen Gabriela Meneses López

Con base en lo previo, se precisa que atendiendo a la naturaleza de la información proporcionada se advierte que ello podría encuadrar en un dato personal en términos de la fracción I del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia, ya que se trata de la **relación familiar (parentesco)**; motivo por el cual se procede a su estudio para determinar si procede o no su protección.

De manera inicial, debe tenerse en cuenta que en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos encontramos regulado el derecho a la vida privada, entendida como el límite a la intromisión del Estado en el ámbito de la persona, en los artículos 6 y 16, los cuales establecen lo siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

“ARTÍCULO 6.

...

Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

...

ARTÍCULO 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.”

De las normas constitucionales transcritas, se desprende que la información que se refiere al ámbito privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida en los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que por razones de orden público fije la ley, por lo que **toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.**

Por su parte, el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece lo siguiente:

“Artículo 113. Se considera información confidencial:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

Artículo 117. Para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información. No se requerirá el consentimiento del titular de la información confidencial cuando:

I. La información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público;

II. Por ley tenga el carácter de pública;

III. Exista una orden judicial;

IV. Por razones de seguridad nacional y salubridad general, o para proteger los derechos de terceros, se requiera su publicación, o

V. Cuando se transmita entre sujetos obligados y entre éstos y los sujetos de derecho internacional, en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales, siempre y cuando la información se utilice para el ejercicio de facultades propias de los mismos.

..."

Por su parte, los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información*³, así como para la *Elaboración de Versiones Públicas*, publicados en el Diario Oficial de la Federación del 16 de abril de 2016, disponen lo siguiente:

³ Disponibles para su consulta en:
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5433280&fecha=15/04/2016



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

- I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

Como se aprecia, se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, misma que no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

De igual forma, para que los sujetos obligados puedan permitir el acceso a información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando **i)** la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, **ii)** por ley tenga el carácter de pública, **iii)** exista una orden judicial, **iv)** por razones de seguridad nacional y salubridad general o **v)** para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

Asimismo, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales y, en relación con éstos, deberán cumplir, con las obligaciones establecidas en las leyes de la materia y en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En este sentido, cabe apuntar que un “**dato personal**” es toda aquella información relativa a un individuo identificado o identificable y, entre otras cosas, le dan identidad, lo describen, precisan su origen, edad, lugar de residencia, trayectoria académica, laboral o profesional. Asimismo, señalan aspectos sensibles o delicados sobre tal individuo, como es el caso de su domicilio, teléfono, sus características físicas, ideología, estado de salud, vida sexual, entre otros.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Por otra su parte, en los “Lineamientos de Protección de Datos Personales”, se señala lo siguiente:

SEGUNDO. A efecto de determinar si la información que posee una dependencia o entidad constituye un dato personal, deberán agotarse las siguientes condiciones:

- 1) Que la misma sea concerniente a una persona física, identificada o identificable, y
- 2) Que la información se encuentre contenida en sus archivos.

Conforme a los preceptos transcritos, se establece como una limitante al derecho de acceso a la información, la documentación que se considere confidencial; sin embargo, para que determinada información se clasifique con ese carácter, se deben cumplir los siguientes requisitos:

☞ Que se trate de **datos personales**, esto es:

- * Información concerniente a una **persona física**, y
- * Que **ésta sea identificada o identificable**.

☞ Que para la difusión de los datos se requiera el **consentimiento** del titular. Por regla general, se requiere de dicho consentimiento; no obstante, **se prescinde de éste cuando la difusión esté prevista en ley**.

En el caso concreto, se advierte que el sujeto obligado en respuesta fue omiso en proporcionar lo requerido en el **punto 1)** esto es, la relación consanguínea o de parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos descritos en la solicitud, por lo que es necesario analizar si el dato señalado actualiza la causal de confidencialidad de mérito.

❖ **Relación familiar (parentesco)**

En relación al dato de parentesco, el *Código Civil Federal* señala lo siguiente:



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Artículo 292.- La ley no reconoce más parentesco que los de consanguinidad y afinidad.

Artículo 293.- El parentesco de consanguinidad es el que existe entre personas que descienden de un mismo progenitor. En el caso de la adopción plena, se equiparará al parentesco por consanguinidad aquél que existe entre el adoptado, el adoptante, los parientes de éste y los descendientes de aquél, como si el adoptado fuera hijo consanguíneo.

Artículo 294.- El parentesco de afinidad es el que se contrae por el matrimonio, entre el varón y los parientes de la mujer, y entre la mujer y los parientes del varón.

Como se observa, la Ley reconoce los parentescos por consanguinidad y afinidad, entendiendo por el primero aquel que existe entre personas que descienden de un mismo progenitor; mientras que, el segundo es el que se contrae por el matrimonio, entre el varón y los parientes de la mujer y entre la mujer y los parientes del varón.

En ese tenor, el parentesco difunde aspectos propios y específicos de las personas en cuanto a la situación particular de índole familiar, así como la cantidad de descendientes o hijos con los que se cuenta una persona, lo cual da cuenta del **entorno personal** en el que se desenvuelven.

Por ello, difundir los vínculos reconocidos jurídicamente entre los miembros de una familia, como lo es hermanos o hermanas, **haría identificable su contexto lineal, colateral y gradual de lazos consanguíneos y legales que tienen, los cuales son inherentes al libre desarrollo de la personalidad en cuanto a la manera de planear, desarrollar y conseguir sus expectativas de vida de manera libre y autónoma.**

En otras palabras, la situación que tienen las personas en cuanto a los lazos sanguíneos, legales y emocionales inherentes a su familia y relaciones, deriva de la manera en que éstas planean desarrollar y conseguir sus expectativas de vida, por lo que debe restringirse de influencias externas y ajenas que limiten la capacidad de alcanzar esos objetivos.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Robustece lo anterior, el contenido de la Tesis de rubro “*DERECHO A LA VIDA PRIVADA Y FAMILIAR. RECONOCIMIENTO Y CONTENIDO*”, mediante la cual el Poder Judicial de la Federación determinó que el artículo 16 de la Constitución, así como diversos tratados internacionales reconocen el derecho humano a la vida privada y familiar, el cual protege, dentro del ámbito de las relaciones familiares, a aquellas decisiones que sólo conciernen a la familia y en las cuales el Estado no puede intervenir injustificadamente.

Consecuentemente, **de inicio, resultaría procedente la clasificación de la relación familiar (parentesco)**, con fundamento en el artículo 113, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

No obstante, no debe perderse de vista que la documental requerida es sobre la acreditación del parentesco entre tres personas servidoras públicas, por lo que, se considera que la información requerida reviste de trascendencia social, en la que es mayor el interés de la sociedad, y se debe permitir el acceso a ella para favorecer la transparencia y la rendición de cuentas, lo cual, únicamente es posible dilucidar, a través de una prueba de **interés público**.

En ese sentido, este Instituto considera procedente efectuar una prueba de interés público ante la colisión de derechos que plantea el recurso de revisión que nos ocupa, es decir los concernientes al derecho de protección de los datos personales de personas físicas, frente al derecho de acceso a la información pública.

Bajo estas circunstancias, un derecho fundamental o principio constitucional, puede ser confrontado con otros de la misma naturaleza, es decir, cuando dos bienes legítimamente tutelados que se contraponen en una circunstancia concreta, será necesario realizar un ejercicio de ponderación, para determinar cuál debe prevalecer en el caso específico.

Así, en el presente caso, este Instituto advierte que respecto de la **información**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

solicitada derivada de tres personas que ostentan el carácter de servidores públicos, luego entonces, se ven confrontados el derecho humano de acceso a la información, contemplado en el artículo 6° constitucional, en su vertiente de rendición de cuentas y transparencia efectiva, traducido en el interés de conocer la relación de parentesco entre los servidores públicos, y; por otro, el derecho a la protección de los datos personales de dichas personas, previsto en el artículo 16 constitucional, mismo que se traduce para efectos de análisis en la clasificación que se estableció con base en el diverso 113, fracción I de la Ley Federal.

De esta manera, cabe recordar que, el principio que rige el derecho de acceso a la información es que toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales, es pública y susceptible de acceso por los particulares, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, fracción I de la Constitución Federal; 19, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 19, párrafo 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13, de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos.

Esto se corrobora con lo señalado en el Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de la Función Pública, con proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente a julio de 2007⁴, en el que se establece que el principio básico que animó la reforma es que “toda la información en posesión de los órganos del estado mexicano es pública”, rompiendo con las concepciones patrimonialistas o cerradas de la información, y confirmando un principio democrático básico, consistente en que todo acto de gobierno debe estar sujeto al escrutinio público.

Se robustece lo anterior con la tesis LXXXVIII/2010, emitida por la Segunda Sala de nuestro Máximo Tribunal de rubro **“INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE**

⁴ Visible en: <http://inicio.ifai.org.mx/Articulo6/DictamenCamaraDiputados.pdf>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO", conforme a la cual, el conjunto de datos en posesión de las autoridades que se obtienen en el ejercicio de sus funciones es de carácter público, toda vez que los gobernantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de aquellos; por lo cual, los entes gubernamentales, en principio, no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos.

En ese sentido, la divulgación de información que permite evaluar la gestión del gobierno no es una facultad discrecional de la autoridad o una concesión de ésta a favor de las y los gobernados, sino un imperativo constitucional y legal, para que su actuación sea sometida al escrutinio público, transparentando su gestión y favoreciendo la rendición de cuentas a los ciudadanos, contribuyendo a la democratización de la sociedad mexicana y la plena vigencia del Estado de derecho.

No obstante, esta regla general está sujeta a **excepciones que limitan el acceso a la información por causas específicas**; las cuales se encuentran previstas en Ley Federal, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, fracciones I, II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 155 de la Ley Federal que dispone que deberá aplicarse una **prueba de interés público** con base en elementos de **idoneidad, necesidad y proporcionalidad**, cuando exista una colisión de derechos y para estos efectos, de entenderá por:

- **Idoneidad:** La legitimidad del derecho adoptado como preferente, que sea el adecuado para el logro de un fin constitucionalmente válido o apto para conseguir el fin pretendido.
- **Necesidad:** La falta de un medio alternativo menos lesivo a la apertura de la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

información, para satisfacer el interés público.

- **Proporcionalidad:** El equilibrio entre perjuicio y beneficio a favor del interés público, a fin de que la decisión tomada represente un beneficio mayor al perjuicio que podría causar a la población.

En el caso que nos ocupa, se considera que el contenido de ciertos derechos fundamentales no puede ser absoluto y la colisión entre derechos fundamentales no puede resolverse apelando a reglas de prioridad entre normas, sino mediante una ponderación que determine el derecho que ha de prevalecer en el caso concreto, esto conforme a lo señalado por Alejandro Nava Tovar, como parte de un sistema jurídico racional⁵.

En el mismo sentido, resulta aplicable la tesis I.4o.A.70 K, emitida por Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, página 2346, de agosto de 2006, Novena Época, materia común, bajo el rubro, "**SUSPENSIÓN EN EL AMPARO. CONFORME A LA TEORÍA DE PONDERACIÓN DE PRINCIPIOS DEBE NEGARSE SI EL INTERÉS SOCIAL CONSTITUCIONALMENTE TUTELADO ES PREFERENTE AL DEL PARTICULAR**", de la que se destaca que cuando dos derechos fundamentales entran en colisión, el problema se debe resolver atendiendo a las características y naturaleza del caso concreto, conforme al criterio de proporcionalidad, ponderando los elementos o subprincipios de idoneidad, necesidad y proporcionalidad, antes descritos.

En ese orden de ideas, resulta procedente analizar cada uno de los elementos referidos con antelación, partiendo de que, en el caso concreto, **se estima como preferente el derecho de acceso a la información**, bajo las consideraciones que

⁵ Cfr. Nava Tovar, Alejandro, La institucionalización de la razón. La filosofía del derecho de Robert Alexy, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2015, pág. 174.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

se verterán a continuación.

a) Idoneidad [La legitimidad del derecho adoptado como preferente, que sea el adecuado para el logro de un fin constitucionalmente válido o apto para conseguir el fin pretendido]:

El artículo 6 constitucional, apartado A, fracción I, estipula que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes.

Conforme a dicho precepto, el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis "**ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL**", contiene una doble dimensión: individual y social.

- El aspecto individual, maximiza el campo de la autonomía personal, posibilita el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de diversidad de datos, voces y opiniones.
- Mientras que, en el social, evidencia el valor instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Así el derecho de acceso a la información resulta ser una consecuencia directa del principio administrativo de transparencia de la información pública gubernamental y, a la vez, se vincula con el derecho de participación de los ciudadanos en la vida pública, protegido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De esta manera, este Instituto considera que la información materia de la solicitud sirve como presupuesto para que las y los gobernados tengan pleno conocimiento de las relaciones de parentesco que existe entre funcionarios y que impacta en dan cuenta del actuar dentro de la administración pública federal, por lo que existe una trascendencia social del caso relacionado con la información requerida.

Con base en lo anterior, se considera que, el principio que se debe adoptar en el presente asunto es el que subyace en el derecho fundamental de acceso a la información, puesto que, a través de éste se busca no sólo satisfacer un interés individual, sino la necesidad de conocer la información que trasciende y que es relevante para evaluar posibles conductas del servicio público y si van conforme a la Ley, por lo cual se actualiza el primer principio.

b) Necesidad [La falta de un medio alternativo menos lesivo a la apertura de la información, para satisfacer el interés público]:

A través del ejercicio del derecho a la información se cubre la necesidad de la colectividad de estar en posibilidad de evaluar el desempeño de las autoridades que ejercen funciones públicas, en ese sentido, constituye la vía más eficaz para que toda la sociedad conozca el actuar de los servidores públicos en cuestión.

Es decir, si se negara el derecho de acceso a los datos petitionados, se impediría que la sociedad tuviera los elementos informativos necesarios que le posibiliten conocer el actuar de los servidores públicos que se desempeñan dentro del sujeto obligado y sus relaciones familiares dentro de la misma dependencia; situación que



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

no puede quedar delimitada al ámbito privado de éstos, en virtud de la relevancia que tiene para la sociedad al tratarse de funcionarios públicos.

En ese sentido, no existe un medio alternativo menos lesivo a la apertura de la información, pues solo a través del acceso a la información con la que cuenta el sujeto obligado es que podemos conocer las relaciones de parentesco que hay entre sus servidores públicos.

Por lo tanto, el acceso a la información correspondiente a la divulgación del parentesco de las servidoras públicas de interés constituye una aportación para la adecuada rendición de cuentas, pues permitiría el escrutinio público y provee el conocimiento a la sociedad sobre los funcionarios del sujeto obligado. De ahí que, resulte imperativa la difusión de lo solicitado a través del derecho de acceso a la información, advirtiéndose una desventaja de menor proporción en cuanto a la afectación de la privacidad, protección de los datos personales por lo cual se actualiza el segundo principio.

c) Proporcionalidad [El equilibrio entre perjuicio y beneficio a favor del interés público, a fin de que la decisión tomada represente un beneficio mayor al perjuicio que podría causar a la población]:

Conforme a lo expuesto, se advierte que con la entrega de la información mencionada se causa cierto menoscabo a las personas identificadas, en tanto que la información refiere a información que incide en sus esferas privadas.

Es decir, en principio la difusión de la información relativa a su parentesco incide en sus esferas privadas, en tanto que daría cuenta de la relación entre personas, sea por consanguinidad o afinidad, que hace posible identificar a la o las personas que se vinculan entre sí.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Sin embargo, este Instituto considera que resulta una medida proporcional, conocer la información, en tanto que es mayor el beneficio que representa la publicidad de dicha información ya que permite dar cuenta de conductas dentro del sujeto obligado y que la sociedad tenga los elementos suficientes para valorarlas conforme a derecho.

Bajo esa lógica, debe tomarse en cuenta que el **umbral de protección de un servidor público** tal como ha determinado la Corte Interamericana de Derechos Humanos en los casos Herrera Ulloa vs. Costa Rica⁶ y Kimel vs. Argentina,⁷ debe permitir el más amplio control ciudadano sobre el ejercicio de sus funciones debido a que éste se expone de manera voluntaria al escrutinio de la sociedad, al asumir ciertas responsabilidades públicas.

En ambos casos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha destacado que las expresiones concernientes a funcionarios públicos o a otras personas que ejercen funciones de una naturaleza pública deben gozar de un margen de apertura a un debate amplio respecto de asuntos de interés público, el cual es esencial para el funcionamiento de un sistema verdaderamente democrático. Esto no significa, de modo alguno, que el honor de los funcionarios públicos o de las personas públicas no deba ser jurídicamente protegido, sino que éste debe serlo de manera acorde con los principios del pluralismo democrático.

Lo anterior, toda vez que el acento de este umbral diferente de protección no se asienta en la calidad del sujeto, sino en el carácter de interés público que conllevan las actividades o actuaciones de una persona determinada; pues aquellas personas que influyen en cuestiones de interés público se han expuesto voluntariamente a un escrutinio público más exigente y, consecuentemente, se ven expuestos a un mayor

⁶ Visible en: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_107_esp.pdf

⁷ Visible en: https://cpj.org/news/2008/americas/Argentina_sentencia_Kimel.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

riesgo de sufrir críticas, ya que sus actividades salen del dominio de la esfera privada para insertarse en la esfera del debate público.

Por su parte, la Corte Europea de Derechos Humanos ha sostenido⁸ que, con respecto a las limitaciones permisibles sobre la libertad de expresión, hay que distinguir entre las restricciones que son aplicables cuando el objeto de la expresión se refiera a un particular y, por otro lado, cuando es una persona pública como, por ejemplo, un político. Los límites de la crítica aceptable son, por tanto, respecto de un político, más amplios que en el caso de un particular, pues a diferencia de este último, aquel inevitable y conscientemente se abre a un riguroso escrutinio de todas sus palabras y hechos por parte de periodistas y de la opinión pública y, en consecuencia, debe demostrar un mayor grado de tolerancia.

De igual forma, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha determinado un sistema dual de protección, según el cual los límites de crítica son más amplios cuando la información se refiere a personas que, por dedicarse a actividades públicas o por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, están expuestas a un control más riguroso de sus actividades y manifestaciones que aquellos particulares sin protección pública alguna, pues en un sistema inspirado en los valores democráticos, la sujeción a esa crítica es inseparable de todo cargo de relevancia pública.⁹

En el mismo sentido, el referido Tribunal Constitucional ha señalado¹⁰ que quienes desempeñan, han desempeñado o desean desempeñar responsabilidades públicas tienen pretensiones en términos de intimidad con menos resistencia normativa

⁸ Caso Lingens vs. Austria.

⁹ Tesis 1ª. /J.38/2013. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Primera Sala, Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 1, pp. 538.

¹⁰ Tesis 1a. CCXIX/2009, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Primera Sala, XXX, Diciembre de 2009, Página: 278, materia constitucional.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

general que los ciudadanos ordinarios. Ello, por motivos estrictamente ligados al tipo de actividad que han decidido realizar, que exige un escrutinio público intenso de sus actividades.

Así, tratándose de la intimidad, en ocasiones su condición puede dotar de interés público a la difusión y general conocimiento de datos que, pudiendo calificarse de privados desde ciertas perspectivas, guardan clara conexión con aspectos que es deseable que la ciudadanía conozca para estar en condiciones de juzgar adecuadamente su desempeño como titulares de cargos públicos.

En ese sentido, en el presente asunto se considera que la relevancia que lo reviste es precisamente la relación entre servidores públicos adscritos a la Secretaría de Cultura, que debe quedar al escrutinio social, debido al impacto y trascendencia que tienen en la vida pública del país, al tratarse de funcionarios públicos que son parte de la administración pública federal. Por ende, resulta necesario conocer el parentesco que existe entre las personas servidoras públicas de interés, pues genera un mayor beneficio a la sociedad en general el publicarlo, que el resguardarlo; por lo que se actualiza el tercer principio.

En tales consideraciones, este Instituto concluye que, del ejercicio de ponderación realizado, **se actualizan los tres elementos** establecidos por el artículo 155 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, consistentes **idoneidad, necesidad y proporcionalidad** en relación con permitir el acceso a lo solicitado por la parte peticionaria.

En consecuencia, se advierte que **existe un interés mayor en conocer el parentesco entre las servidoras públicas de interés**, por lo tanto, **no** es posible clasificar la información solicitada, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley de la materia.

Motivo por el cual, se estima que la actuación del sujeto obligado fue adecuada,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

pues si bien en principio se trata de un dato personal lo cierto es que para el caso concreto, al tratarse de información que da cuenta del actuar de la autoridad, este debe ser entregado, tal como aconteció en el presente caso.

En consecuencia, se considera procedente **sobreseer parcialmente el presente recurso de revisión**, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción III del artículo 162, del citado ordenamiento legal únicamente por lo que hace a los requerimientos señalados.

Cabe precisar que, si bien el sujeto obligado modificó su respuesta inicial, lo cierto es que la misma no colma la pretensión de la parte recurrente respecto de la **entrega de la información en un formato incomprensible respecto de los documentos que se entregaron ilegibles**, por lo que este Organismo Autónomo considera que debe entrarse al estudio de fondo del presente asunto.

TERCERA. Estudio de fondo. Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la presente resolución consiste en determinar la legalidad de la respuesta emitida por el sujeto obligado, en atención a la solicitud de acceso, de conformidad con lo dispuesto por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado, el agravio de la parte recurrente y los alegatos de la autoridad responsable.

1. Relación consanguínea o de parentesco y hasta que grado existe entre los servidores públicos.
2. Tipo de plaza que ostentan (base, confianza, eventual, etc), nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso por el cual ingresaron,



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

dictamen utilizado para ocupar la plaza, currículum vitae, horario de labores, constancia de nombramiento, asistencia de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés, formatos de justificación, acreditar si actualmente estudian.

En respuesta, el sujeto obligado a través de la Dirección General de Culturas Populares y, Dirección General de Administración dio atención en los términos siguientes:

La Coordinación Administrativa adscrita a la **Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas** informó lo siguiente:

Que la persona servidora pública **Gabriela del Carmen López del Valle** no labora dentro de la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas y Unidades Regionales, por tal motivo no se cuenta con información y documentación.

Que sobre **Karen Gabriela Meneses López y Emmanuel Meneses López** informó mediante un cuadro el tipo de plaza, nivel, nomenclatura, sueldo mensual neto, proceso de ingreso, dictamen de ingreso, así como horario laboral, motivo por el cual adjuntaba el soporte documental que da soporte a tales puntos.

Asimismo, sobre los formatos de incidencias, indicó que la Unidad Regional de Michoacán no envía a esa área los formatos en mención.

Inconforme, la parte interesada interpuso recurso de revisión a través del cual señaló como agravio que se solicita se remita de nuevo la información, toda vez que no es posible dar lectura a la información, por la baja calidad de los documentos.

En vía de alegatos, el sujeto obligado realizó una nueva búsqueda en los archivos físicos y electrónicos de las áreas competentes, a la Dirección General de Administración, así como a la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

y Urbanas, por lo que se proporcionó nuevamente las documentales en formato legible.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente materia de la presente resolución, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 197, 200, 202, 203, 217 y 2018 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, tomando en consideración el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **“SISTEMA DE LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA. DEBE ATENDER A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y A LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA.”**¹¹, que establece que “Conforme al sistema previsto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el Juez tiene cierto arbitrio para asignar valor a las pruebas, salvo el caso en que la ley señale a cualquiera de éstas uno determinado, pero ello debe sujetarse a ciertas reglas, esto es, aquél debe decidir con arreglo a la sana crítica, sin concluir arbitrariamente, por lo que debe atender a las reglas de la lógica y de la experiencia, entendiéndose a la lógica, como una disciplina del saber o ciencia que tiene reglas y principios que son parte de la cultura general de la humanidad, y a la experiencia, como un conocimiento mínimo que atañe tanto al individuo como al grupo social, que acumula conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano, mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza...”.

¹¹ Tesis I.4o.A.40 K (10a.), emitida en la décima época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en octubre de 2018, libro 59, tomo III, página 2496, y número de registro 2018214.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Análisis de la entrega de la información en formato inaccesible

Conviene precisar que la parte solicitante al momento de presentar su recurso de revisión solicitó que se le remitiera de nuevo la información, toda vez que no es posible dar lectura a la información, por la baja calidad de los documentos.

Por lo anterior, este Instituto procedió a consultar los diversos documentos de los cuales se componía la respuesta y se pudo constatar que algunos de estos **desde respuesta si resultaban accesibles**, tal como se aprecia a continuación:

KAREN GABRIELA MENESES LÓPEZ

Licenciada en Nutrición Humana
Titulada y Cédula profesional

Edad: [REDACTED]

Curriculum Vitae

Interés Profesional

- Dirigirme adecuadamente con dedicación para el mejor desarrollo de mis actividades laborales, con exigencia personal para tener un desempeño de calidad eficiente, mediante el uso de razonamiento óptimo bajo circunstancias de presión.

Historia Profesional

- Desarrollo integral de la familia (DIF) Uruapan, Michoacán. Jul 2013- Dic 2013.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

EMMANUEL MENESES LÓPEZ

Estudiante de Diseño y moda industrial

Edad: [REDACTED]

Estado civil: [REDACTED]

Curriculum Vitae

Interés Profesional

• Aplicar y ampliar mis conocimientos teóricos, para fortalecer mi formación y brindar mis servicios con honestidad responsabilidad y dedicación, consiguiendo un excelente resultado en la labor y el área asignada.

Educación

- Universidad Tecnológica de Morelia, Grado Superior / Licenciatura en, Diseño y moda industrial Septiembre 2017-Actual.
- Universidad Autónoma de México, Grado Superior / Licenciatura, en Arquitectura, Agosto 2015 - Mayo 2017.
- Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Sur, Grado Medio Superior/ Agosto 2012- Mayo 2015.
- La Salle de Seglares, Secundaria, Agosto 2011 - Julio 2012.
- Colegio Simón Bolívar del Pedregal, Secundaria, Agosto 2009- Julio 2011.
- Colegio Simón Bolívar del Pedregal, Primaria, Agosto 2005 - Jul 2009.
- Escuela Primaria Melchor Muzquiz, Primaria, Agosto 2003-Junio 2005.

Participación



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Dirección General de Culturas Populares,
Indígenas y Urbanas
Coordinación Administrativa

Ciudad de México a, 20 de febrero de 2024

Oficio No. DGCPIU/CA/082/2024

MTRO. GUILLERMO HUGO BELLO CHÁVEZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE
INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL
P R E S E N T E

Precisado lo anterior y con fundamento en el artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos atendiendo al principio de máxima publicidad; se procede a dar contestación a lo siguiente:

- Conforme a la **C. Gabriela del Carmen López del Valle**, se informa que no labora dentro de la Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas y Unidades Regionales; por tal motivo, no se cuenta con información y documentación.

➤ **Karen Gabriela Meneses López**

TIPO DE PLAZA	CONFIANZA
NIVEL	27Z
NOMENCLATURA	ESPECIALISTA TECNICO
SUELDO MENSUAL NETO	5,688.72
PROCESO DE INGRESO	NUEVO INGRESO (LIMITADO (CONFIANZA)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACION DE OCUPACIÓN DE PLAZA DE CONFIANZA NO. DGA/Z70/2014
HORARIOS LABORALES	08:00hrs - 15:00hrs

Se adjuntan lo siguiente en formato PDF:

1. Oficio No. DGA/DPDCH/Z70/2014 con fecha 14 de febrero de 2014 de autorización de plaza de confianza
2. Nombramiento de alta con folio 46
3. Copia de Curriculum Vitae
4. Listas de asistencia del ejercicio fiscal 2022 y 2023
5. Actualmente no estudia.

➤ **Emmanuel Meneses López**

TIPO DE PLAZA	BASE
NIVEL	22
NOMENCLATURA	SECRETARIA DE APOYO
SUELDO MENSUAL NETO	8,445.70
PROCESO DE INGRESO	ESCALAFON (NUEVO INGRESO)
DICTAMEN DE INGRESO	OFICIO DE AUTORIZACIÓN DE OCUPACIÓN DE PLAZAS BASE NO. DGA/3706/2018
HORARIOS LABORALES	15:00hrs - 20:00hrs

Se adjuntan lo siguiente en formato PDF:

1. Oficio No. DGA/3706/2018 con fecha 16 de julio de 2018 de autorización de plaza de base



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

De lo antes expuesto es posible colegir que si bien existen diversos documentos que no se encontraban con una legibilidad completa, lo cierto es que por lo que hace a los documentos relativos al oficio de respuesta DGCPIU/CA/082/2024 del veinte de febrero de dos mil veinticuatro, suscrito por el Coordinador Administrativo, así como los relacionados al currículum vitae de las personas servidoras públicas solicitadas y que dan atención a lo requerido, pues incluso dentro del oficio en comento se encuentra el rubro de cada uno de los puntos que formaron parte de la solicitud que hoy nos ocupa, motivo por el que el agravio tendiente a combatir la entrega de información en formato incomprensible o ilegible resulta infundado, dado que existen diversos documentos que si se encuentran legibles desde la respuesta inicial.

CUARTA. Decisión. Con fundamento en el artículo 157, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto determina que lo procedente es **CONFIRMAR** la respuesta proporcionada por el sujeto obligado.

Por lo expuesto y fundado, además, con base en los artículos 21, fracciones I y II, 130, 133, 148, 151, 156, 157, fracción II, 159 y 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Pleno:

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 157, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y fracción III del artículo 162, este Instituto determina que lo procedente es **SOBRESEER PARCIALMENTE**, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, de acuerdo con lo señalado en las Consideraciones Tercera y Cuarta, de la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en la dirección señalada para tales efectos, y mediante la Plataforma Nacional de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Transparencia, al Comité de Transparencia del sujeto obligado, por conducto de su Unidad de Transparencia.

TERCERO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

QUINTO. Háganse las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así lo resolvieron por mayoría, y firman, los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Blanca Lilia Ibarra Cadena, Adrián Alcalá Méndez, Norma Julieta Del Río Venegas con voto disidente y Josefina Román Vergara, siendo ponente la primera de los mencionados, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente y encargada
del engrose

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de
Cultura

FOLIO: 330025624000124

EXPEDIENTE: RRA 3667/24

Adrián Alcalá
Méndez
Comisionado Presidente

Norma Julieta Del Río
Venegas
Comisionada

Blanca Lilia Ibarra
Cadena
Comisionada

Josefina Román
Vergara
Comisionada

Ana Yadira Alarcón
Márquez
Secretaria Técnica del Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RRA 3667/24**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **23 de abril de 2024**.

