



Instituto Nacional de Transparencia,
Acceso a la Información y Protección
de Datos Personales

Sujeto obligado: Secretaría de Cultura
Folio de la solicitud: 330025624000124
Número de expediente: RRA 3667/24
Comisionada Ponente: Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Encargada del Engrose: Blanca Lilia Ibarra Cadena

Voto disidente de la Comisionada Norma Julieta del Río Venegas, elaborado con fundamento en el artículo 18, fracciones XII y XV del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, respecto del engrose a la resolución del recurso de revisión número RRA 3667/24, interpuesto en contra de la Secretaría de Cultura, votado en la sesión plenaria de fecha 23 de abril de 2024.

En relación con el presente asunto, emito el presente **voto disidente** al considerar que el recurso debía sobreseerse parcialmente al haber informado el parentesco entre las personas referidas en la solicitud y, en consecuencia, debía haberse dado vista al Órgano Interno de Control porque resultaba procedente clasificar el pronunciamiento sobre el parentesco.

Lo anterior, toda vez que, durante la sustanciación del recurso de revisión, el sujeto obligado notificó una respuesta complementaria, entre las que proporcionó el parentesco de las tres personas servidoras públicas identificadas en la solicitud de información; por lo que procedía el sobreseimiento parcial del recurso de revisión por quedar sin materia, respecto de dicho contenido de información.

Así, en concatenación con la entrega de la información relativa al parentesco entre las tres personas identificadas en la solicitud, lo conducente era dar vista al Órgano Interno de Control en la Secretaría de Cultura, toda vez que lo que el sujeto obligado debió clasificar el pronunciamiento sobre el parentesco, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ello, ya que el pronunciamiento relativo a la situación familiar y entorno personal de las personas servidoras públicas, se refiere a aspectos privados que sólo atañen a su esfera individual, a los que únicamente tendrán acceso sus titulares, representantes y servidores públicos facultados para ello, por lo que -para su difusión- se requiere de consentimiento, lo que en el caso particular no aconteció; por lo tanto, debía resguardarse su acceso.

En ese sentido, de conformidad con los artículos 160, 186 fracción IV y 188 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, procedía dar vista al Órgano Interno de Control en la Secretaría de Cultura, ya que la o las personas involucradas en la atención al recurso de revisión, pudieron haber incurrido en responsabilidad, al divulgar, sin causa legítima, información confidencial bajo la custodia del sujeto obligado y de sus servidores públicos o a la cual tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión.

A partir de los razonamientos vertidos, formulo el presente voto disidente por considerar que, en el caso en particular, el recurso debía sobreseerse en la parte relativa a la entrega del parentesco entre las personas referidas en la solicitud y, en consecuencia, debía haberse dado vista al Órgano Interno de Control porque resultaba procedente clasificar el pronunciamiento sobre el parentesco.

Respetuosamente

**Norma Julieta del Río Venegas
Comisionada**

